

ФИЛОСОФИЯ
PHILOSOPHY

Научная статья
УДК 323.14

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДИАЛЕКТИКИ ФАШИЗМА

Владислав Евгеньевич Бугера¹, Гендрих Бройер²

¹ Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

¹ Author ID 280983, bugerave@mail.ru

² Независимый исследователь, г. Прага, Чехия

² HBreuer@seznam.cz

Аннотация. В статье исследуются основания парадоксов идеологии и практики различных форм фашизма, кроющиеся в условиях исторического становления и развития этого социально-политического явления. Дается определение фашизма, и дается доказательство факта, что в какой бы ипостаси или национальной окраске он ни выступал, фашизм представляет собой открытую и самую жестокую власть денег. Показывается, что все составляющие фашистского государства – как открытая диктатура финансовой буржуазии (законодательная, исполнительная, судебная власть), так же и все другие структуры идеологической надстройки (средства массовой коммуникации, воспитание, вся культура...) - подчинены диктатуре финансовой буржуазии. Это представлено на примере исторического становления и развития известной страны. Приводится решение Сейма Польской Республики, объявить 11 июля Национальным днем памяти поляков - жертв геноцида, совершенного ОУН и УПА на восточных территориях Второй Речи Посполитой, в качестве юридического факта, доказательства изложенных идей. Обосновывается идея о том, что диалектика фашизма – это сплошь и рядом диалектика алиби и оправдания его. Не просто диалектика сущности и явления, действительного и кажущегося, но диалектика реального, сознательно притворяющегося своей противоположностью.

Ключевые слова: классовая борьба, революция, пролетариат, финансовый капитал, мелкая буржуазия, террор, фашизм, национальный социализм.

Original article

SOME ASPECTS OF THE DIALECTIC OF FASCISM

Vladislav E. Bugera¹, Hendrich Breuer²

¹ Ufa State Petroleum Technological University, Ufa, Russia

¹ Author ID 280983, bugerave@mail.ru

² Independent researcher, Prague, Czech Republic

² HBreuer@seznam.cz

Abstract. The article examines the foundations of the paradoxes of ideology and the practice of various forms of fascism, which lie in the conditions of the historical formation and development of this socio-political phenomenon. The article defines fascism and provides evidence that, regardless of its manifestation or national characterization, fascism constitutes an explicit and most brutal form of the rule of capital. It demonstrates that all components of a fascist state – both the overt dictatorship of financial bourgeoisie (legislative, executive, and judicial powers) and all other structures of the ideological superstructure (mass media, education, and culture) – are subordinated to the dictatorship of financial bourgeoisie. This argument is illustrated through the historical formation and development of a well-known country. The resolution of the Sejm of the Republic of Poland is presented, declaring July 11 as the National Day of Remembrance for the Poles – victims of genocide committed by the Organization of Ukrainian Nationalists (OUN) and the Ukrainian Insurgent Army

(UPA) in the eastern territories of the Second Polish Republic – as a legal fact and evidence supporting the ideas outlined. The idea is substantiated that the dialectic of fascism is, in essence, dialectic of alibi. It is not merely the dialectic of essence and phenomenon, reality and appearance, but rather the dialectic of the real, which consciously masquerades as its opposite.

Keywords: class struggle, revolution, proletariat, financial capital, petty bourgeoisie, terror, fascism, National Socialism.

Диалектика фашизма/нацизма – это диалектика проявления сущности власти денег. Две ипостаси защиты власти денег (финансового капитала), который посредством исключительного (частного) владения средствами производства владеет всеми другими отношениями в обществе... Власть денег, родившаяся 23 декабря 1913 г., Актом о Федеральном резерве тем, что представители «народа» в Конгрессе Соединенных Штатов Америки, передав полномочия чеканить монету в руки «частной лавочки» [Стариков, 2010: 36-38] в виде Федеральной резервной системы, стала «тратит» ею же отчеканенные бумажки на свое развитие, а также на свою защиту. Исторически выявились две формы (ипостаси) жесткой формы ее защиты, а именно фашизм и нацизм. [Фашизм, Падчин, 2007, Вейник, 2010, Pool, 1998]. По определению «Фашизм – это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм – это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции» [Вейник, 2010]. Фашизм как открытая, террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических и наиболее империалистических элементов финансового капитала [Вейник, 2010] (в прошлом итальянского, немецкого, в настоящем украинского, поддерживаемого всем финансовым капиталом – властью денег - Соединенных Штатов Америки и Евросоюза).

Вот так и власть денег купила себе Украину на зеленые бумажки с надписью «Доллар США», «который не имеет к США никакого отношения» [Стариков, 2010: 38]. На деле она и есть бумажкой частного банка (Федеральной резервной системы), который может печатать зеленые бумажки в количествах, обеспечивающих власти денег все необходимое для ее существования, в том числе для ее защиты, одной из форм которой является подкуп властей и «народа» ... Конечно, подкуп (покупка как властей, так и «народа») власти денег не обходится «дешево». Проблема состоит как раз в «демократии», то есть (пока еще) в воле народа. А народ Украины на выборах и в 2004, и в 2010 годах не избирал «нужного» (власти денег) кандидата. Таким образом власти денег пришлось оплачивать разного рода перевороты в Украине, (ср. [Оранжевая революция, 2004], [Президентские выборы, 2010]) чтобы в конечном итоге оплатить кровавый переворот под названием «Евромайдан» [ср. Евромайдан, 2025, Хронология Евромайдана, 2020] и во всех, и предшествующих и последующих, процессах играл главную роль «железный кулак» власти денег - национализм (корнями уходящий в нацизм). Ведь в те годы, тогда еще не полностью идеологизированная Западная пресса, информировала о походах националистов. Например, агентство БиБиСи информирует о факельных походах в честь Бандеры [Националисты, 2014], [Факельный поход, 2015], агентство Дойче Веле (DW) [Аринушкина, 2019], даже другое СМИ, определяя их как **неонацистов** [Сотни неонацистов, 2015]. Как только Россия приняла решение защищать интересы русскоязычного населения на Украине, а тем самым также и свои собственные интересы, постепенно риторика Западных СМИ про национализм, неонацизм на Украине затихла. Да. Кто правит деньгами (власть самого финансового капитала), тот покупает себе и форму, стиль, содержание «обще-распространяемой» и «обще-принимаемой» информации. И после начала Специальной военной операции России на территории Украины, те так называемые «свободные» средства массовой информации затихли и молчали (и по сей день молчат) про неонацизм на Украине (да – они свободные от истины). Власть денег не жалко людей, тем более что она людей (не причастных к власти денег) не считает даже людьми, а материалом для потребления, приносящим власти денег еще больше денег, или приносящим (отдающим) власти денег свою жизнь – на этот раз - настоящую жизнь.

Защита неонацизма на Украине велась бывшей администрацией США даже так цинично, что не поверить действительно мыслящему человеку. А именно, в выступлениях официальных лиц и в

основных средствах массовой информации был распространен существенный софизм: мол, Украинский президент еврей, его семья пострадал в ходе второй мировой войны от нацистов, следует на Украине не присутствует нацизм... [ср. Речь Президента Байдна, 2022, Пресс конференция Байдн – Зеленский, 2022]. Сам В. Зеленский опровергал "присутствие" неонацизма: «Мы вообще не сядем за стол, если все, о чем будут говорить, – это какая-то „демилитаризация“ или какая-то „денацификация“. Для меня это совершенно непонятные вещи» [Зеленский, 2022]. Но в том то и суть - что фашизм/нацизм не связан - по определению - с некоей «нацией» (в роде Итальянцев, Немцев), а связан как раз с интересом финансового капитала, который на себя берет окраску «нации» (на этот раз Украинской).

Диалектика неонацизма/фашизма – это сплошь и рядом диалектика алиби. Не просто диалектика сущности и явления, действительного и кажущегося, но диалектика реального, сознательно притворяющегося своей противоположностью. Всеобщие парадоксы этой диалектики притворства отображаются в различных частных случаях бытования фашизма, как океан отображается в каждой своей капле. Как один из таких частных случаев, возьмем для примера антисемитизм украинских фашистов.

После Второй мировой войны все легализовавшиеся в эмиграции украинские фашистские организации – как те, которые открыто и последовательно сотрудничали с гитлеровцами, так и те (прежде всего последователи Степана Бандеры), которые играли в «странную войну» с Третьим рейхом, от которой гитлеровцы не несли практически никакого урона и при этом тайно продолжали вооружать и финансировать своих «противников», готовя их к настоящей партизанской войне против Советской армии, - постарались обеспечить себе алиби, скрывающее их участие в геноциде евреев, развязанном гитлеровцами и их союзниками в своих государствах и на оккупированных территориях. Это алиби быстро развилось в сложную, многогранную и многоуровневую систему сокрытия правды, включающую в себя огромное количество умолчаний, целый ряд сказок и множество «адвокатов дьявола», старательно и различными способами приукрашивающих репутацию украинских фашистских убийц.

Например, когда украинские фашисты говорят о том, что в бандеровской террористической Украинской повстанческой армии (УПА) [Украинская повстанческая армия] ряд врачей и санитарок были евреи и еврейки – они умалчивают о том, что эти медицинские работники пошли в УПА не по своей воле, но были привлечены боевиками-бандеровцами насильно, под страхом смерти. Когда пишут о петлюровцах – прежде всего говорят о том, что в Директории Винниченко-Петлюры бывали министры-евреи, а в петлюровских еврейских погромах винят прежде всего русский царизм. Много говорят о том, что, мол, СССР был антисемитским государством с окончания Второй мировой войны до своего конца – и тут же рассказывают сказки о том, что якобы бандеровское крыло Организации украинских националистов (ОУН) [Организация украинских националистов, 2025] с 1943 г. твердо выступало за равноправие всех народностей, живущих на Украине. О массовых убийствах евреев, поляков и русских украинскими националистами прежде всего твердят, что число жертв преувеличено – и постоянно стараются вообще свалить эти массовые уничтожения на кого-то другого: расстрелы в Бабьем Яру – исключительно на немцев, еврейские погромы 1941 г. во Львове – на немцев и поляков, а Волынской резни, мол, вообще не было, и тогда поляки первые напали, а благородные бандеровцы просто отреагировали в порядке самообороны...

Очень часто употребляемый вот уже более 70 лет подряд способ обеспечить украинским фашистам алиби от участия в Холокосте – это привлечение к их защите тех сионистских активистов, которые дружат именно с украинскими националистами.

Сионистское движение никогда не было единым целым: с момента своего основания оно состояло из не только разнообразных, но и постоянно противоборствующих между собою течений. И эти разные течения то и дело сотрудничали с самыми разными нееврейскими политическими силами – и нередко с националистами самых разных наций, включая ультраправых. Были активисты и группы, сотрудничавшие даже с немецкими нацистами; что уж удивляться тому, что целый ряд сионистских активистов стало сотрудничать с украинскими фашистами после Второй мировой войны, когда те легализовались в Америке и Западной Европе в качестве борцов с большевизмом (ряд таких фашистов еще и постарались выдать себя за борцов против германского нацизма и жертв его репрессий; в этом им активно помогали спецслужбы западных стран, прежде всего США, ФРГ и других государств НАТО).

Антисемиты-конспирологи, в том числе и украинские, часто интерпретируют такое многообразие и противоречивость сионизма мифологически: они мистифицируют сионизм, настаивая, что «мировой сионский заговор» манипулирует почти всеми политическими партиями и движениями в мире, даже враждебными друг другу. На самом же деле все обстоит ровно наоборот: сионистское движение есть арена борьбы за влияние со стороны самых разных центров экономической и политической силы, и сионистские активисты, попадая в поля притяжения этих центров, оказываются по разные стороны баррикад. Примеры этого можно наблюдать в позициях различных сторонников сионистских идей по сегодняшней войне фашистской Украины против буржуазно-демократической России: тут мы увидим и поддержку Украины, и поддержку России (Яков Кедми, Евгений Сатановский и др.) – и в том, и в другом случае искреннюю и последовательную, – и дистанцирование от обеих сторон, причем зачастую с большей неприязнью именно по отношению к украинской стороне. Подобные противоречия были и во времена «холодной войны»: были сионисты, для которых сотрудничество с легализовавшимися на Западе украинскими фашистами было неприемлемо, но находились и такие, которые шли на подобное сотрудничество – тем более, что оно одобрялось и поощрялось ЦРУ и другими спецслужбами стран НАТО.

Своего рода энциклопедией способов обеспечения украинским фашистам алиби от участия в Холокосте является книжка «Украинцы и евреи. Сборник статей, документов и эссе» [Панченко, 2006]. Среди авторов статей и эссе, написанных во времена «холодной войны», – Василь Маркус, о котором в сборнике не говорится ни слова по поводу того, чем он занимался во время Великой Отечественной войны до бегства на Запад (а сегодня в украинской Википедии он подается как герой-бандеровец и жертва хортистского режима в Венгрии. Правда, такая жертва, которую, приговорив к пяти годам тюрьмы, выпустили через год, – и он тут же поступил в Будапештский университет), зато подчеркивается, что после войны он близко сотрудничал с бандеровцем и униатским священником Иваном Гриньохом [Гриньох, 2025], ставшим в эмиграции видным и уважаемым антисоветчиком. А уж кто такой Иван Гриньох, известно давно и хорошо: бывший униатский капеллан абверовского диверсионного батальона «Нахтигаль», сформированного из бандеровцев и уже в самом начале Великой Отечественной войны залитого Львов реками польской и еврейской крови. Путь Ивана Гриньоха – это путь массового убийцы мирных людей, с руками по локоть в крови; путь лицемера и святотатца, оправдывавшего нацистский геноцид «именем божьим». И он же, агент абвера Иван Гриньох, был одной из ключевых фигур в обеспечении контактов между бандеровцами, гитлеровцами, польской Армией Крайовой, венгерскими хортистами и румынскими фашистами. А его сотрудник Василь Маркус в своих статьях очень подробно рассуждает о необходимости дружбы между украинцами и евреями. И при этом, конечно же, осуждает Холокост... обвиняя в нем исключительно немцев: а как же, бандеровцы ведь были ни при чем... А дружить украинцам и евреям, мол, надо было против антисемитской Советской власти, при которой русские были привилегированными.

Таких авторов в сборнике хватает. Евгений Стахив [Стахив, 2004], один из видных бандеровских деятелей, который еще в 1939 г. объявился в Берлине; интересно читать биографическую справку о нем в самом же сборнике, которую в двух словах можно резюмировать так – при гитлеровцах как сыр в масле катался, а после войны столь же благополучно обосновался в США. А вот бандеровца Николая (Миколу) Галива в биографической справке подали как жертву нацизма, но даже по ее тексту видно – сиделось ему в немецком концлагере почему-то неплохо. Михаил Добрянский – этот был не бандеровцем, а членом печально известного Украинского центрального комитета (УЦК), который сотрудничал с гитлеровцами открыто и бесхитростно, без бандеровского фрондерства и игры в оппозиционность; именно УЦК занимался вербовкой западных украинцев в дивизию СС «Галичина». А вот Богдан Кордюк, поданный в биографической справке как жертва нацизма, – не просто бандеровец, а один из основателей фашистской Организации украинских националистов, у которого Степан Бандера в течение некоторого времени был в подчинении [Организация украинских националистов, 2025]. Еще один автор, Василь Томкив, – эсэсовец из дивизии «Галичина» ... и так далее. И все эти милые люди с богатой биографией, иногда неполностью известной, а зачастую очень даже широко известной, – все они клеймят СССР и КПСС за антисемитизм, старательно отыскивают примеры антисемитизма в СССР и призывают евреев бороться против коммунистов и советской власти в едином строю с украинскими националистами.

Еврейских авторов в сборник попало немного – всего четверо, - хотя это действительно видные сионистские деятели и публицисты: Иосиф Лихтен, Соломон Гольдельман [Гольдельман, 2025], Бен Цион Гольдберг и Израиль Клейнер. Но других сионистских авторов, чьи статьи гармонировали бы со статьями эсесовцев и бандеровских карателей, составитель сборника Александр Панченко так и не нашел. Впрочем, статьи этих четверых действительно способны произвести впечатление на человека, не искушенного в истории и политике. Как украинские фашисты, так и четверо сионистов, представленных в сборнике, хорошо справляются с ролью адвокатов дьявола.

В предисловии к сборнику «Украинцы и евреи» его составитель Александр Панченко избрал мишенями своей критики не только примеры антисемитизма в СССР, но и некоторые образцы антисемитской литературы, широко публикующейся на постсоветской Украине. Тем самым он придал видимость объективности своему подбору авторов: мол, он против всякого антисемитизма, и потому раз он подобрал для своего сборника статьи украинских фашистов – значит, это никакие не фашисты, и вообще ультраправые украинские националисты из ОУН и других подобных организаций либо изначально были антифашистами, либо стали таковыми в ходе Второй мировой войны. Что на самом деле противоречит фактам, так как уже «28 июня 1941 года Красная Армия покинула Львов, - пишет Даниил Романовский - в городе наступило безвластие; вышедшая из подполья Организация украинских националистов начала формировать свою милицию. Утром 30 июня, одновременно со вступлением вермахта во Львов, милиция ОУН начала облаву на евреев-мужчин – якобы с целью выявить тех, кто сотрудничал с Советами. Задержанных отводили в милицейские участки; многих в этих участках били, некоторых забили насмерть.» [Романовский, 2008] Так составитель сборника постарался поддержать один из основных идеологических мифов современного украинского фашизма. Тот самый миф, который с самого начала «холодной войны» старательно творила и широко распространяла пропаганда США и других государств – членов НАТО. Осуждая часть украинских фашистов-антисемитов, он постарался обеспечить алиби украинскому фашизму как целостному явлению.

Украинский фашизм, будучи явлением контрреволюционным, выдает себя – как это свойственно фашизму в целом – за национально-революционное начало. Подавляя свободу, он обеспечивает себе алиби, выдавая себя за борца за свободу. Сегодня украинский фашизм, воюющий с российской буржуазной демократией, выдает себя за демократическую силу, а Россию – за врага демократии. Но было время, когда украинский фашизм в этом вопросе называл вещи своими именами.

1 июля 2021 года – за несколько месяцев до того, как украинские артобстрелы мирного населения Донецкой и Луганской народных республик приобрели до такой степени широкомасштабный характер, что Российская Федерация оказалась вынужденной начать специальную военную операцию для защиты населения ДНР и ЛНР от геноцида - Верховная Рада Украины приняла закон «О коренных народах Украины». [Зеленський, 2021, Закон Украины, 2022] Этот закон фактически установил три ступени иерархии между нациями и народностями, представители которых являются гражданами Украины:

- на высшей ступени этой иерархии – украинцы;
- на средней – крымские татары, караимы, крымчаки;
- на низшей – все остальные.

Деление на коренных и некоренных, противопоставляющее граждан государства друг другу и стравливающее народы, подготавливалось украинской государственной властью уже давно: понятие «коренные народы» было закреплено в украинской конституции еще в 1996 году. Но еще задолго до этого план разделения народов Украины на коренные и некоренные обосновывался и популяризировался... в газетах украинских фашистов.

Так, в сентябре 1991 г., во втором номере газеты «Непокоренная нация» – называвшей себя «органом киевских националистов», но в реальности бывшей одной из крупнейших всеукраинских фашистских газет на тот момент - этот план излагался предельно ясно и откровенно:

«На Украине есть коренные нации и национальности. Это украинцы, крымские татары, караимы и крымчаки. На Украине есть и представители некоренных наций. Это русские, белорусы, поляки, евреи, болгары и прочие. Объем прав коренных и некоренных наций различен. Коренные нации имеют право самоопределения на своей этнографической территории, представители некоренных наций такого права на Украине не имеют. Они могут претендовать на национально-культурную автономию.

Именно по этим причинам на Украине невозможно говорить о равноправии наций» [Бугера, 2014, Бугера, Инсаров, 2001].

Как видим, украинские нацисты очень старались, чтобы их поняли четко и недвусмысленно: коренные нации должны быть выделены именно ради того, чтобы уничтожить равноправие наций и как факт, и как цель. Чтобы выстроить иерархию наций и национальностей первого, второго и т. д. сорта.

«Чтобы поднять коренные нации нашей земли, украинское правительство должно проводить по отношению к ним активную и продолжительную протекционистскую политику. «Демократических» разглагольствований о придании равных прав коренным и некоренным нациям, государственным и безгосударственным, оно не допустит» [Бугера, 2014, Бугера, Инсаров, 2001].

Как и полагается фашистам, украинские нацисты считали своим врагом демократию. А воплощением демократии для них изначально была Россия:

«Демократы не только не оказались способными организовать народное действие, но даже не призвали к нему. Не оказались способными сформулировать политический лозунг момента. Все пригасил испуг. Неспособность украинской демократии прямо указывает на то, что это дитя родилось мертвым.

Стыдно и смешно, но к самостийности Украину ведет то ущербное, что до сего времени составляло колониальную администрацию, что выполняло имперскую охранную функцию, «проклятые коммунисты», которые имеют в достижении самостийности не только интерес, но, в отличие от демократов, хоть какую-то способность.

Врагом украинской администрации является российская демократия. Единственным оружием против нее является государственная самостийность.

Самостийницкая позиция администрации приводит к кризису многих украинских политических формирований. То, о чем они болтают, делает Кравчук. Он немного ущербный с виду, но, может быть, сейчас такой и нужен» [Бугера, 2014, Бугера, Инсаров, 2001].

«Утверждать же, что устройство украинского государства будет обязательно демократическим, могут либо недаленовидные люди, либо политические жулики».

«Пропаганда демократии ныне ведет в глухой угол. Владимир Мамалыга прав, утверждая на страницах «Замковой горы» (N 18), что «призывы к демократии являются не чем иным, как антиукраинской деятельностью» [Бугера, 2014, Бугера, Инсаров, 2001].

«Замкова гора» - львовская нацистская газета, в конце 80-х гг. формулировавшая идеологические установки для всех украинских фашистов. На ее статьях сформировалось мировоззрение членов как известной Украинской национальной ассамблеи – Украинской народной самообороны (УНА – УНСО), так и еще более влиятельной Социал-национальной партии Украины, позднее переименовавшейся в партию «Свобода». Той самой Социал-национальной партии, которая как раз в 1991 г. ввела в употребление среди украинских нацистов руну «вольфсангель» - «волчий крюк», такой знаменитый сегодня в качестве символа печально известного неонацистского полка «Азов»... Всеми этому был свидетелем один из соавторов нашей статьи – В. Е. Бугера, в 1989-93 гг. бывший антифашистским активистом в Киеве. Он же впервые исследовал, как украинские фашисты во времена «перестройки» пропагандировали в своей прессе деление народностей Украины на коренные и некоренные [Бугера, Инсаров, 2001].

И сегодня, когда идет война между Украиной и Россией, она действительно оказалась – в точном соответствии со словами украинских фашистских пропагандистов в 1991 г. - войной украинского фашизма против *российской демократии*.

То, что сегодня пропаганда и самих украинских фашистов, и их спонсоров и союзников из числа стран – членов и сателлитов НАТО рисует совершенно обратную картину, изображая себя борцами за демократию и свободу против тиранической России, - это не должно нас смущать: гитлеровская Германия и ее европейские сателлиты тоже подавали себя как борцов за свободу народов против еврейско-большевистской тирании. Известно, что один из лучших способов для преступника обеспечить себе алиби – это громко кричать: «Держи злодея!» И один из эффективнейших способов информационной войны для агрессора и тирании – это так перевернуть картинку в глазах масс, чтобы агрессором и

воплощением тирании выглядел не ты, а твой противник. Поэтому обратимся прежде всего не к лозунгам, а к фактам.

На Украине деление народностей – и, в частности, их языков – заложено в основу государственного устройства, в результате чего дискриминация по языковому и в целом по этническому признаку не является чем-то ситуативным, но присуща украинской государственности как таковой. В России же дело обстоит с точностью до наоборот.

Российская Федерация ведет свою преемственность не только от Российской империи, но и от СССР, и прежде всего от одной из республик Советского Союза – РСФСР. От государства, провозглашавшего интернационализм как цель и нравственную ценность. В РФ легально действуют и составляют важный участок политического спектра те организации и движения, которые ассоциируют себя с советским прошлым. На Украине же, начиная с 2014 года, такие организации запрещены, и преемственность с СССР и украинской республикой в его составе – УССР – полностью выведена из легального идеологического пространства. В результате этого оказалось, что разнообразия идеологий и политических программ, плюрализма мнений, действительно содержательных политических дискуссий на Украине сегодня настолько меньше, чем в России, что не будет ошибкой сказать: по сравнению с Россией, на Украине исчез реальный политический выбор. – И даже неважно, насколько часто при этом меняются президенты в том и другом государстве: если где-то правители меняются чаще, это вовсе не значит, что их более свободно выбирают... Впрочем, на данный момент (весна 2025 г.) вообще непонятно, является ли Владимир Зеленский по-прежнему переизбираемым правителем.

В каком из двух государств большее количество верующих испытывает ограничения свободы отправлять свой культ так, как им хочется? – На Украине, поскольку прихожан дискриминируемой и преследуемой православной церкви Московского патриархата там очень много.

Что же касается прав и свобод сексуальных меньшинств... Здесь интересно то, что наличие этих прав и свобод возможно как при демократическом политическом режиме, так и при тирании. Если свободы сексменьшинств сочетаются со свободой совести, слова, свободными выборами и разнообразием политических партий – перед нами демократия. Если же у сексуальных меньшинств есть права, а других составляющих демократического режима нет, то перед нами нечто вроде Римской империи до IV в. н. э.: никак не демократия. А если у сексуальных меньшинств нет прав и свобод, а остальные составляющие демократии есть – перед нами все-таки демократия, хотя, бесспорно, ограниченная в одном или нескольких отношениях. – Да и когда глядишь на то, как свободно и мало наказуемо украинские фашисты бьют представителей сексуальных меньшинств, то видишь, до какой степени и эта составляющая демократии является на Украине лишь видимостью...

Более демократическая, чем Украина, Россия вступила в войну с нею, поддержав донбасских повстанцев и основанные ими государства – ДНР и ЛНР, жители которых затем добровольно вошли в состав РФ и в этом не раскаиваются. А за 8 лет до этого, в 2014 г., демократическая Россия защитила от геноцида жителей Крыма, большинство из которых в течение *десятилетий* до того определенно тяготели к России – и в конце концов радостно реализовали это желание. Российская Федерация поддерживала настоящие (а не поддельные, подобно украинскому национализму) национально-освободительные движения, что совершенно естественно для буржуазной демократии.

При этом любопытно, что сегодня российское государство, его политические партии и движения меньше используют идеологему «борьбы за демократию», чем их западные противники, и чаще них критикуют само понятие «демократия». Удивительная диалектика: составные части политической системы российского капитализма выдают себя за более правых, чем они есть на самом деле, а ее оппоненты с Украины и из стран НАТО – за более левых, чем они суть... Впрочем, это вписывается в ту общую закономерность, что в мире товарно-денежных отношений что угодно может в любой момент на самом деле оказаться вовсе не тем, чем кажется.

Фашизм, в какой бы ипостаси или национальной окраске он ни выступал, представляет собой открытую и самую жестокую власть денег. И все составляющие фашистского государства – как открытая диктатура финансовой буржуазии (законодательная, исполнительная, судебная власть), так же и все другие структуры идеологической надстройки (средства массовой коммуникации, воспитание,

вся культура...) подчинены диктатуре финансовой буржуазии. И вот диалектический парадокс: фашистские политики и начальники по большей части являются при этом выходцами не из крупной и средней, а из мелкой буржуазии. Например, для украинского фашизма это вообще типично.

Основным принципом фашизма является единство генетического наследия буржуазного общества, выраженного в государственной форме, в которой власть денег опирается на военные или полувосенные образования, на практике продвигающие и защищающие все принципы фашизма - как идеологии, так и самой его практики: открытый террор; национальную вражду; национальную исключительность; расизм; ненависть и применение любой формы насилия ко всему, что связано с борьбой рабочего класса за его освобождение от гнета класса буржуазии, особенно ненависть к теории коммунизма и применение насилия (террора) по отношению к представителям революционной партии, коммунистам как к авангарду пролетариата, организующему пролетариат на борьбу с буржуазией. Фашизм систематически истребляет коммунистов и всех передовых представителей рабочего класса, чтобы заточить рабочий класс и все неимущие классы во тьму невежества, слепого подчинения и рабства; применяет любую форму насилия по отношению ко всему населению, которое не разделяет принципы и идеологию фашистского государственного строя. Фашизм, сформировавшийся в борьбе с рабочим движением после Первой мировой войны, всегда подавляет любые предпосылки социальной революции; при этом фашисты охотно мимикрируют под революционеров и выразителей интересов рабочего класса.

Клубок диалектических парадоксов: фашизм/нацизм как защитник всеобщего господства класса капиталистов над пролетариатом тем эффективней выполняет эту свою функцию, чем определеннее выделяет из класса капиталистов некую часть (прежде всего по этническому признаку), на которую сваливает всю вину за беды капитализма. При этом под фашистские репрессии прежде всего попадают не капиталисты из этноса-изгоя, а более бедные его представители. Тут вообще много абсурдных парадоксов, в которых свойственно выражаться диалектике отчуждения человека от своей сущности. Например, расистская идеология и практика могут сочетаться как с присутствием представителей этносов-изгоев среди крупных капиталистов и больших начальников, так и с условностью принадлежности к тому или иному этносу: если человека начальство определило в евреи или москаля, то он и есть еврей или москаль, а если большое начальство определило человека как «истинного арийца» - значит, его за такого и будут почитать. Если тебе разрешили определить свою этническую принадлежность – ты ее определишь; но твое этническое самоопределение могут и аннулировать в том случае, если ты политически нелоялен режиму или просто проиграл в некоей конкурентной борьбе.

В результате все равно получается, что фашизм, на словах часто использующий антикапиталистическую риторику, на деле содействует всякой буржуазии, классу капиталистов в целом. Национальное государство с фашистским режимом служит всей мировой буржуазии – что, разумеется, сочетается с участием такого государства в междуусобной грызне капиталистов: поскольку конкуренция между собой присуща бытию класса капиталистов, защита господства этого класса в целом ничуть не исключает помощи одним капиталистам против других. Здесь лежит ключ к пониманию диалектического парадокса: фашизм сформировался в ходе формирования такой стадии капитализма – империализма, - когда мировой капиталистический рынок становится вполне единым, и мировой финансовый капитал (включающий в себя, что важно, и капитал производственный) тоже формируется как единый; при этом в своей практике фашизм содействует обострению военно-политической борьбы национальных государств в этом едином мире всеобщих конфликтов, а также вытеснению огромных масс населения из их жизненного пространства как вне, так и внутри каждого данного фашистского государства. Например, с самого начала 90-х гг. украинский капитализм оказался изначально и хронически неспособен создать достаточно рабочих мест для населения Украины; до 2014 г. избыточная для крупного капитала рабочая сила граждан Украины выдавливалась за рубеж, а затем для нее при помощи украинских фашистов было найдено новое применение, более прибыльное для крупного капитала, - массовое производство трупов на фронте.

Круг замкнулся. Истина пробилась себе дорогу, перед нами предстала красота не желанного! Диалектика фашизма/нацизма совершила свой истинный путь: открыла истину в процессе объективного развития событий. Если до решения Сейма Польской республики от 4 июня 2025г. [Решение Сейма,

2025] большинство Западных представителей отрицало, что Украина, ведя свою родословную от Бандеры, Шухевича [Шухевич, 2025] и ими созданными (и поддерживаемыми) Организация украинских националистов (ОУН) [Организация украинских националистов. 2025], Украинская повстанческая армия (УПА) [Украинская повстанческая армия], т.е. основывается на геноциде, истреблении иной национальности, то как раз Сейм Польской республики поставил точки над "i" своим решением установить 11 июля Национальным днем памяти поляков – жертв геноцида, совершенного ОУН и УПА на восточных землях Второй Польской Республики. Все! Нет и не может быть сомнений в том, что в действиях властей Украины, уже с самого начала «образования» «Незалежной», но принципиально с 21 февраля 2014 г. [Евромайдан, 2025] и всех последующих принимаемых актов украинскими властями (в том числе Закон Украины «О коренных народах Украины»), господствует неонацизм/неофашизм. В подтверждение этому решение Сейма Польской республики (с сокращениями):

«В 1939–1946 годах украинские националисты из Организации украинских националистов (ОУН), Украинской повстанческой армии (УПА) и других украинских националистических формирований, действовавших на землях Восточных Кресов Второй Польской Республики (волынское, тернопольское, станиславовское, львовское, полесское воеводства) и на территориях современных любельского и подкарпатского воеводств, совершили преступления геноцида в отношении польского населения. Они убили более ста тысяч поляков..., уничтожили их имущество и вынудили сотни тысяч поляков покинуть Восточные Кресы... Апогей преступления приходится на июль 1943 года, а символической датой трагедии поляков от рук украинских националистов является 11 июля 1943 года, когда поляки были убиты примерно в ста населённых пунктах. Мученическая смерть вследствие принадлежности к польскому народу заслуживает памяти в форме дня, ежегодно отмечаемого государством польским, в который жертвам будет отдаваться дань уважения.» [Решение Сейма, 2025]

Диалектика видимости и сущности вписывается в ту общую закономерность, что в мире товарно-денежных отношений что угодно может в любой момент оказаться вовсе не тем, чем кажется. Всеобщие парадоксы этой диалектики притворства отображаются в различных частных случаях бытования фашизма, в какой стране бы он не коренился, как океан отображается в каждой своей капле. На примерах как теоретических источников, так и практических действий дается понимание противопоставления права "нации на самоопределение" (в исключительно националистическом духе, как "исключительной" нации с ее расовым превосходством) и интернационализма (как уважения нации к другой нации, как к себе самой).

Список источников

- Аринчушкина Анастасия.* DW. 02.01.2019. В Киеве прошли шествия в честь Бандеры (посвященные 110-й годовщине со дня рождения). URL: <https://www.dw.com/ru/в-киеве-прошли-шествия-в-честь-дня-рождения-бандеры/a-46921465>
- Бугера Владислав, Инсаров Марлен.* В борьбе против буржуазного национализма. Статьи и письма разных лет. Веб сайт: Лефт – Дизордер.7 Февраля 2001 г. URL: <https://www.left-dis.nl/r/gprcl.htm>
- Бугера Владислав.* Обыкновенный, заурядный фашизм... URL: https://eretik-samizdat.blogspot.com/2014/01/blog-post_24.html
- Вейник В.А., "Фашизм в России – будни или недомогание?"* 2010. URL: <http://www.veinik.ru/science/any/article/866.html>
- Гольдельман Соломон Израилевич.* URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Гольдельман,_Соломон_Израилевич. Страница отредактирована 25.07.2025 г.
- Гриньох, Иван Михайлович /* URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Гриньох,_Иван_Михайлович, 15.11.2025
- Евромайдан. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Евромайдан>. Страница отредактирована 05.08.2025 г.

- Закон Украины от 1 июля 2021 года № 1616-IX, О коренных народах Украины, (с изменениями от 13.12.2022 г.). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36748189&pos=4;-88#pos=4;-88
- Зеленский.* URL: https://edition.cnn.com/europe/live-news/ukraine-russia-putin-news-03-27-22#h_c93cc3a225ea954a003d872f0eb19f32
- Зеленський Володимир.* Офіційне інтернет-представництво. Президент підписав Закон «Про корінні народи України». URL: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-pidpisav-zakon-pro-korinni-narodi-ukrayini-69677>. 21. 11. 2021
- Националисты провели факельное шествие в Киеве (январь 2014). URL: https://www.bbc.com/russian/international/2014/01/131106_kiev_torch_lit_march
- Оранжевая революция. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Оранжевая_революция, 2004.
- Организация украинских националистов. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Организация_украинских_националистов. Страница отредактирована 15.11.2025 г.
- Падчин А. В.* О фашизме, 13.08.2007. URL: <http://padchin.narod.ru/padchin7.html>

- Панченко О. Українці і євреї. Збірник статей, документів та есеїв. / О. Панченко. Гадяч, 2006. 392 с.
- Президентские выборы на Украине 2010г. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_на_Украине_\(2010\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_на_Украине_(2010))
- Пресс конференция Байден – Зеленский. URL: <https://www.jta.org/2022/12/21/united-states/biden-references-the-maccabees-during-dc-press-conference-with-zelensky>
- Речь Президента Байдена в Варшаве, 26.03.2022. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/full-transcript-president-bidens-speech-warsaw-russias-invasion/story?id=83690301>
- Решение Сейма Польской Республики от 04.06.2025г. URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU2025000891/O/D20250891.pdf>
- Романовский Даниил. Коллаборанты: украинский национализм и геноцид евреев в Западной Украине. ЛЕХАИМ, март 2008 АДАР 5768 – 3 (191). URL: <https://www.lechaim.ru/ARHIV/191/roman.htm>
- Сотни неонацистов в украинской Одессе прошли маршем. URL: <https://eurozpravy.cz/zahranicni/evropa/112338-v-ukrajinske-odese-pochodovaly-stovky-neonacistu-video>. 31. 01. 2015
- Стариков, Н. Кризис: как это делается / Н. Стариков. СПб.: Питер, 2010. - 304 с.
- Стахів Є. Останній молодогвардієць / Є. Стахів. К.: Варта, 2004. Выдержки из книги: <https://www.molodguard.ru/book82-07.htm>
- Украинская повстанческая армия (УПА) URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Украинская_повстанческая_армия
- Факельный поход в честь Бандеры (январь 2015г.). URL: https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/01/150102_ru_s_bandera_106anniversary_march
- Фашизм. Wikipedia. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Фашизм>
- Хронология Евромайдана: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Хронология_Евромайдана. Версия, проверенная 21 января 2020.
- Шухевич Роман Иосифович. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Шухевич,_Роман_Иосифович. Страница отредактирована 08.12.2025 г.
- Pool J., Kdo financoval nástup Hitlera k moci 1919-1933 /J. Pool. Praha, 1998. С. 334. ISBN: 80-85809-51-6
- 2001.]. URL: <https://www.left-dis.nl/r/gprc1.htm>. (In Russ.)
- Bugera Vladislav. *Obyknovenny, zauryadnyy fashizm...* [Ordinary, run-of-the-mill fascism...]. URL: https://eretik-samizdat.blogspot.com/2014/01/blog-post_24.html. (In Russ.)
- Fakel'nyy pokhod v chest' Bandery (yanvar' 2015g.)* [Torchlight march in honor of Bandera (January 2015)]: URL: https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/01/150102_ru_s_bandera_106anniversary_march
- Fashizm* [Fascism]. Wikipedia. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Fashizm>. (In Russ.)
- Gol'del'man, Solomon Izrailevich. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Gol'del'man,_Solomon_Izrailevich. (In Russ.)
- Grin'okh, Ivan Mikhaylovich. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Grin'okh,_Ivan_Mikhaylovich. (In Russ.)
- Khronika Yevromaydana* [Chronology of Euromaidan]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Khronologiya_Evromaydana. (In Russ.)
- Natsionalisty proveli fakel'noye shestviye v Kiyeve (yanvar' 2014)* [Nationalists held a torchlight procession in Kyiv (January 2014)]. URL: https://www.bbc.com/russian/international/2014/01/131106_kiev_torch_lit_march. (In Russ.)
- Oranzhevaya revolyutsiya* [Orange Revolution]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Oranzhevaya_revolyutsiya. (In Russ.)
- Padchin, A.V. *O fashizme, 13.08.2007* ["On Fascism", 13.08.2007.]. URL: <http://padchin.narod.ru/padchin7.html>. (In Russ.)
- Pool, J. (1998) *Kdo financoval nástup Hitlera k moci 1919-1933*. Praha: 336. (In Czech.)
- Press konferentsiya Bayden – Zelenskiy* [Biden-Zelensky press conference]. URL: <https://www.jta.org/2022/12/21/united-states/biden-references-the-maccabees-during-dc-press-conference-with-zelensky>. (In Russ.)
- Prezidentskiye vybory na Ukraine 2010g.* [Presidential elections in Ukraine 2010]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Prezidentskiye_vybory_na_Ukraine_\(2010\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Prezidentskiye_vybory_na_Ukraine_(2010)). (In Russ.)
- Rech' Prezidenta Baydna v Varshave, 26.03.2022* [Speech by President Biden in Warsaw, March 26, 2022]. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/full-transcript-president-bidens-speech-warsaw-russias-invasion/story?id=83690301>. (In Russ.)
- Resheniye Seyma Pol'skoy Respubliki ot 04.06.2025g.* [Resolution of the Sejm of the Republic of Poland of 04.06.2025]. URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU2025000891/O/D20250891.pdf>. (In Russ.)
- Romanovskiy Daniil. *Kollaboranty: ukrainskiy natsionalizm i genotsid yevreyev v Zapadnoy Ukraine* [Collaborators: Ukrainian Nationalism and the Genocide of Jews in Western Ukraine]. URL: <https://www.lechaim.ru/ARHIV/191/roman.htm>. (In Russ.)
- Shukhevich, Roman Iosifovich. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Shukhevich,_Roman_Iosifovich
- Sotni neonatsistov v ukrainskoy Odesse proshli marshem. URL: <https://eurozpravy.cz/zahranicni/evropa/112338-v-ukrajinske-odese-pochodovaly-stovky-neonacistu-video>. (In Russ.)
- Starikov, N. (2010) *Krizis: Kak eto delayetsya* [Crisis: How It's Done]. SPb.: Piter: 304. (In Russ.)

References

- Arinushkina Anastasiya. DW. 02.01.2019. *V Kiyeve proshli shestviya v chest' Bandery (posvyashchenn-yye 110-y godovshchine so dnya rozhdeniya)* [Marches in honor of Bandera (dedicated to the 110th anniversary of his birth) took place in Kyiv]. URL: <https://www.dw.com/ru/v-kiyev-proshli-shestviya-v-chest'-dnya-rozhdeniya-bandery/a-46921465> (In Russ.)
- Bugera Vladislav, Insarov Marlen. *V bor'be protiv burzhuznogo natsionalizma. Stat'i i pis'ma raznykh let. Veb sayt: Left – Dizorder.7 Fevralya 2001 g.* [In the Struggle Against Bourgeois Nationalism. Articles and Letters from Various Years. Website: Left – Disorder. February 7,

- Ukraïnskaya povstancheskaya armiya (UPA)* [Ukrainian Insurgent Army]. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Ukrain-skaya_povstancheskaya_armiya. (In Russ.)
- Ukraïntsi i evrei. Zbirnik statey, dokumentiv ta yeseiv* (2006) [Ukrainians and Jews: A Collection of Articles, Documents, and Essays]. GadyaCH: 394. (In Russ.)
- Veynik, V. A. (2010) "*Fashizm v Rossii – budni ili nedomoganiye?*" ["Fascism in Russia – everyday life or a malaise?"]. URL: <http://www.veinik.ru/science/any/article/866.html>. (In Russ.)
- Yevromaydan* [Euromaidan]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Evromaydan>. (In Russ.)
- Zakon Ukrainy ot 1 iyulya 2021 goda № 1616-IX, O korenykh narodakh Ukrainy, (s izmeneniyami ot 13.12.2022 g.)* [Law of Ukraine of July 1, 2021 No. 1616-IX, On Indigenous Peoples of Ukraine, (as amended on December 13, 2022)]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36748189&pos=4;-88#pos=4;-88. (In Russ.)
- Zelenskiy* [Zelensky]. URL: https://edition.cnn.com/europe/live-news/ukraine-russia-putin-news-03-27-22#_c93cc3a225ea954a003d872f0eb19f32. (In Russ.)
- Prezident pidpisav Zakon «Pro korinni narodi Ukraïni»* [The President signed the Law “On the Indigenous Peoples of Ukraine”]. URL: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-pidpisav-zakon-pro-korinni-narodi-ukrayini-69677>. (In Ukr.)
- Zelens'kiy Volodimir, Ofitsiynе internet-predstavnitstvo. Prezident pidpisav Zakon «Pro korinni narodi Ukraïni»* [Official Internet representation. The President signed the Law “On the Indigenous Peoples of Ukraine”]. URL: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-pidpisav-zakon-pro-korinni-narodi-ukrayini-69677> 21.11.2021. (In Russ.)

© Бугера В.Е., Бройер Гендрих, 2025

Информация об авторах:

Владислав Евгеньевич Бугера – доктор филологических наук, профессор кафедры «Философия, история и социальный инжиниринг», Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия. Автор более 80 научных публикаций. Сфера научных интересов: теория диалектики, история философии, сущность человека, противоречия общественного развития.

Вклад автора: разработка концепции, проведение исследования, подготовка и редактирование текста, утверждение окончательного варианта. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось. Поступила 29.10.2025; принята после рецензирования 18.11.2025; опубликована онлайн 25.12.2025.

Бройер Гендрих – кандидат философских наук, независимый исследователь, г. Прага, Чехия. Сфера научных интересов: история философии, теория диалектики, философия истории, сущность общественного развития.

Вклад автора: разработка концепции, проведение исследования, подготовка и редактирование текста, утверждение окончательного варианта. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось. Поступила 29.10.2025; принята после рецензирования 18.11.2025; опубликована онлайн 25.12.2025

Information about the authors:

Vladislav Ev. Bugera – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of Philosophy, History and Social Engineering, Ufa State Petroleum Technological University, Ufa, Russia. He is an author of more than 80 scientific publications. Research interests: theory of dialectic, history of philosophy, origins of Man, contradictions of society development.

Author contribution: conceptualisation, research, drafting and editing of the text, approval of the final version. No conflicts of interest related to this publication were reported. Received 29.10.2025; adopted after review 18.11.2025; published online 25.12.2025.

Hendrich Breuer – Candidate of Philosophical Sciences, Prague, Czech Republic. Research interests: history of philosophy, theory of dialectic, philosophy of history, origins of society development.

Author contribution: conceptualisation, research, drafting and editing of the text, approval of the final version. No conflicts of interest related to this publication were reported. Received 29.10.2025; adopted after review 18.11.2025; published online 25.12.2025.