

ДИНАМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИСКУРСА: ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Марина Юрьевна Миронова

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия
SPIN: 9480-8047, ORCID: 0000-0002-7938-6254, mkpr@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены результаты аналитического обзора научных трудов, посвященных исследованию дискурса в динамическом аспекте. Актуальность данного аналитического обзора объясняется возрастающим вниманием к дискурсу не только как к системе, обладающей устойчивыми чертами, но и как к процессуальному явлению, подверженному изменениям под воздействием внешних причин. Исследование дискурса в историческом ракурсе дает возможность выявить ключевые социокультурные факторы, влияющие на трансформации текстовых реализаций дискурсивных категорий и признаков в историческом контексте, и выделить специфические дискурсивные черты, характерные для конкретного исторического периода существования дискурса. Проведенный обзор показал, что историческая дискурсология уже нашла применение в различных областях, включая рекламу, политику, военное дело, художественную деятельность и другие сферы. Авторы демонстрируют, как меняются языковые средства, необходимые для осуществления коммуникативной функции текста или жанра, а также каким образом изменение этих функций отражается на выборе языковых средств. Сделан вывод о том, что несмотря на широкий охват областей исследования, не все виды дискурса получили должное внимание в историческом ракурсе. В частности, эволюция научной коммуникации остается недостаточно изученной. Среди работ, посвященных исследованию научного дискурса, преобладают труды, которые либо фокусируются на анализе дискурсивных особенностей в синхронном срезе, либо акцентируют узко ограниченный временной интервал. В этой связи изучение научного дискурса в его динамическом развитии приобретает особую значимость. Исследование научного дискурса в динамическом подходе к его реализации может быть полезным и интересным в плане выявления диахронических изменений в научной коммуникации, обусловленных меняющимся социокультурным контекстом.

Ключевые слова: обзор, дискурс, динамика, историческая дискурсология.

Original article

DYNAMIC ASPECTS OF DISCOURSE: AN OVERVIEW OF RESEARCH IN RUSSIAN LINGUISTICS

Marina Y. Mironova

St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia
SPIN: 9480-8047, ORCID: 0000-0002-7938-6254, mkpr@yandex.ru

Abstract. The article presents the results of an analytical overview of scientific papers devoted to the study of discourse in a dynamic aspect. Such an overview is determined by the increasing attention to discourse not only as a system with stable features, but also as a procedural phenomenon that can change under the influence of external causes. The study of discourse from a historical perspective makes it possible to identify key socio-cultural factors influencing the transformation of textual realizations of discourse categories and features in a historical context, and to identify specific discourse features of a particular historical period. The overview showed that historical discoursology has already been applied in various fields, including advertising, politics, military sphere, art and other fields. The authors identify how the linguistic means necessary for the implementation of the communicative function of a text or genre change, as well as how the change in the functions of the text affects the choice of linguistic means. It is concluded that despite the wide range of

research areas, not all types of discourses have received due attention from a historical perspective. In particular, the evolution of scientific communication remains poorly understood. Among the works devoted to the study of scientific discourse, there are works that either focus on the analysis of discourse features in synchrony, or emphasize a narrowly limited time period. In this regard, the study of scientific discourse in its dynamic development is of particular importance. The study of scientific discourse in a dynamic approach to its implementation can be useful and interesting in terms of identifying diachronic changes in scientific communication caused by the changing socio-cultural context.

Keywords: overview, discourse, dynamics, historical discoursology.

Введение и постановка проблемы. В последние два десятилетия в отечественном языкоzнании отмечается рост интереса к дискурсологическим исследованиям, рассматривающим дискурс с позиции его динамики. Данный подход, разработанный Л. А. Кочетовой и получивший название «историческая дискурсология» [Кочетова, 2013], направлен на анализ дискурсивных функций и категорий в историческом контексте. Историческая дискурсология, находящаяся на стыке лингвистики текста, теории дискурса и исторической лингвистики, ставит своей задачей «изучение общей эволюции дискурса на основе анализа тенденций его развития, отражающих специфические социокультурно обусловленные характеристики дискурса в конкретно-исторические периоды, их сопоставительный анализ, определение векторов динамических процессов и выявление их системности» [Кочетова, 2013: 9]. Сравнительный анализ языковых данных, полученных из текстов разных исторических периодов, дает возможность установить этапы развития определенного вида дискурса и выявить когнитивно-дискурсивные, когнитивно-прагматические, коммуникативно-прагматические, аксиологические и другие векторы его эволюции [Кочетова, 2014].

Таким образом, дискурс рассматривается не просто как языковое явление, а как отражение и конструирование социальной реальности в динамике времени. Такой подход открывает доступ к целостному пониманию языка как живой и исторически изменчивой системы, формируемой под воздействием комплекса экстралингвистических факторов, что открывает новые перспективы для понимания взаимосвязи языка, культуры и истории и обуславливает высокую актуальность подобных исследований, хотя изучение текста с позиции исторической дискурсологии является сравнительно новым направлением, оно уже привлекает внимание современных ученых. Причины интереса кроются в преимуществах данного метода, позволяющего раскрыть социальные и культурные процессы, формировавшие дискурс определенной эпохи. Именно эти преимущества делают метод исторической дискурсологии особенно перспективным и значимым для гуманитарных исследований. В связи с этим целью настоящей работы является систематизация ключевых исследований, выполненных в рамках данного направления, анализ их результатов и выявление областей, требующих изучения в динамическом аспекте.

Методы и материалы исследования. В силу обзорного характера настоящей работы в качестве материала исследования были отобраны научные труды, посвященные исследованию различных видов дискурса в динамическом аспекте. Основным критерием включения работ в обзор был историко-дискурсивный фокус исследований, предполагающий анализ дискурсивной эволюции и выявление тенденций развития дискурса.

Изучение дискурса с учетом его динамического развития неоднократно становилось целью научных исследований. Ученые обращают внимание на тенденции развития семиотических, коммуникативно-прагматических, жанрово-стилистических и аксиологических характеристик дискурса. Так, монография Л. А. Кочетовой «Английский рекламный дискурс в динамическом аспекте» [Кочетова, 2013] представляет собой лингвистическое исследование, раскрывающее изменения в структуре, функциях и средствах рекламного дискурса в исторической перспективе. С позиций исторической дискурсологии автор выявляет конститутивные и исторически приобретенные признаки рекламной коммуникации, описывает динамику жанровой организации рекламного дискурса, анализирует коммуникативные особенности английской рекламы, а также исследует изменения аксиологической составляющей, отражающей ценностные ориентиры в рекламном сообщении. Особое внимание уделяется способам выражения воздействующей функции рекламы, которая является источником динамики в рекламном дискурсе.

Динамику лингвоаксиологических характеристик дискурса рекламы подробно рассматривает в своей диссертации Н. Г. Вара. Автор изучает, как менялась аксиологическая составляющая английской автомобильной рекламы в период с 1930 по 2015 годы. Отмечается, что каждый исторический этап развития данного вида рекламы характеризуется актуализацией определенных ценностей и своеобразием их языкового воплощения: статусные (новизна, успех, превосходство), утилитарные (практичность, удобство), гедонистические (удовольствие от владения). Особый акцент делается на том, что ценностные приоритеты и языковые средства их выражения претерпевают заметные изменения в зависимости от социально-культурных реалий и тенденций эпохи [Вара, 2015].

Динамика политического дискурса исследована в ряде научных работ. Так, труд О. И. Шарафутдиновой посвящен анализу специфики использования речевых средств в процессе конструирования образа говорящего – ритора – в российском политическом дискурсе XX века. Автор проводит сопоставительный анализ средств речевого воздействия, характерных для различных социокультурных периодов: 1905-1917 гг., 1960-х годов советской эпохи, и периода перестройки СССР, выявляя эволюцию их применения. О. И. Шарафутдинова приходит к выводу, что трансформация социально-исторического контекста существенно влияет на выбор речевых средств при создании риторического образа. При этом универсальные риторические темы сохраняются вне зависимости от эпохи (обращение к историческому прошлому, общечеловеческим ценностям, высшим целям), а вариации показывают влияние определенного исторического периода и культурных изменений на риторическую стратегию адресанта [Шарафутдинова, 2008].

Л. В. Васильева проводит исследование эволюции дискурса американской прессы XX века, выявляя динамику изменений медиакоммуникации в историко-культурном контексте данной эпохи. На материале новостных и информационно-аналитических статей трех исторических периодов автор анализирует языковую реализацию модусных категорий – эвиденциальности, модальности, аппроксимации и персуазивности – рассматривая их как аксиологические составляющие медиадискурса. Автор подчеркивает, что семантика эвиденциальности в медийном дискурсе не ограничивается фиксацией источника информации, но играет важную роль в изменении интенциональной направленности сообщения, влияя на формирование общественного сознания. Л. В. Васильева приходит к выводу, что анализ модусных категорий, особенно категории эвиденциальности, позволяет раскрыть глубокие механизмы смыслообразования и трансформации информации в медиадискурсе, выявляя сложные взаимосвязи между языковыми средствами и воздействием на массовую аудиторию. Анализ эволюции новостного дискурса показал, что если в начале XX века доминировала подача событий через призму общего (анонимного) мнения, то во второй половине столетия наблюдается переход от простой передачи фактов к многоаспектному анализу с обозначением источника информации и включением авторской оценки. Это позволяет показать множественность взглядов и получить всестороннюю и объективную интерпретацию событий [Васильева, 2010].

В фокусе исследования О. Л. Бессоновой и И. В. Фатьяновой находится динамика лингвокогнитивной и коммуникативной организации американского политического дискурса в XX – начале XXI веков. Авторы выявляют и описывают как универсальные, так и специфические для США концепты в публичных выступлениях президентов, анализируют как менялись способы верbalного выражения коммуникативных стратегий и тактик. Отмечается, что с течением времени концептосфера американского политического дискурса претерпевает трансформации: дискурсообразующие концепты остаются стабильными во всех жанрах, тогда как национально-маркированные концепты, отражающие исторические и социокультурные изменения общества, демонстрируют большую динамику. В выступлениях президентов приоритетная роль отводится именно национально-специфическим компонентам, подчеркивающим исторические и культурные аспекты жизни страны. Так, анализ эволюции ключевых концептов и коммуникативных стратегий показывает, как язык и структура политической речи отражают и формируют национальную идентичность и политическую культуру США в разные исторические периоды [Бессонова, Фатьянова, 2024].

Анализу американских предвыборных президентских видеороликов в их эволюционно-динамическом развитии посвящено исследование Т. А. Мельничук. Автор выявляет закономерности в комбинаторике невербальных и вербальных средств, объективирующих речевое поведение дискурсивной

личности политика, и отражающих влияние социально-политических и культурно-исторических факторов. Сопоставительный анализ видеороликов избирательных кампаний трех исторических периодов позволил проследить трансформацию интенциональных установок адресантов, выявить преобладающие стратегии и тактики, а также определить их устойчивые и вариативные ценностные ориентации [Мельничук, 2024].

В области изучения политического дискурса существует работа А. Н. Комковой, в которой автор проводит лингвистический анализ динамики ключевых концептов норвежского политического дискурса. В своем исследовании А. Н. Комкова выделяет ценности, лежащие в основе политической коммуникации в Норвегии, анализирует изменения в частотности лексем, репрезентирующих ключевые концепты, рассматривает особенности политической риторики различных партий в докризисный и кризисный периоды. Используя методы когнитивной и корпусной лингвистики, автор описывает дискурсивную специфику и эволюцию политического сознания в норвежском социуме [Комкова, 2012].

К сфере политической коммуникации можно отнести исследование М. С. Матыциной, посвященное динамике развития англоязычного иммиграционного дискурса. В работе проводится анализ того, как меняются языковые средства, используемые для обсуждения иммиграционной проблемы в британских и американских средствах массовой информации, выявляются механизмы формирования и трансформации общественных стереотипов. Изучая эмпирический материал, охватывающий четыре исторических периода, М.С. Матыцина выявляет эволюцию ключевых тем, стратегий и оценочного отношения к миграции в англоязычной информационной и политической среде [Матыцина, 2020].

Военный дискурс также анализировался с позиции его динамических трансформаций. Работа А. В. Уланова посвящена функционально-диахроническому исследованию русского военного дискурса периода XIX – начала XX века. Автор уделяет особое внимание динамике изменений в военном языке и дискурсивных практиках, что позволяет проследить исторические и культурные трансформации, связанные с развитием армии, военной политики и общественного восприятия войны. А. В. Уланов подчеркивает важность диахронического анализа слов, отражающих представления военнослужащих о различных реалиях, для выявления их мировоззрения. Такой подход помогает глубже понять, как менялось сознание армии и как эти изменения отражались в языке. Автор приходит к выводу, что с течением времени военные тексты становятся более информативными, содержательными, аналитическими и повествовательными, снижается выраженность эмоциональных оценок [Уланов, 2014].

Наблюдается интерес к исследованию динамики художественного дискурса. Так, диссертация Л. В. Логуновой посвящена развитию художественного эпистолярного дискурса в русской прозе XX – начала XXI веков и раскрывает эволюцию ее жанровых особенностей в историко-культурном и литературном контексте этого периода. Автор анализирует ключевые периоды жанрового развития – расцвет в 1900-1920 и 1990-2000 годах, когда интерес к художественной переписке был особенно высок, а также кризисный этап (1930-1960), характеризующийся спадом внимания к эпистолярному жанру. Важным достижением автора является определение критериев, отличающих эпистолярную прозу от других форм литературного нарратива, и выделение её доминантных жанров – эпистолярного романа и эпистолярной повести. Л. В. Логунова подчеркивает, что эпистолярный жанр – это не просто отражение частной переписки, а самостоятельное литературное произведение с уникальными нарративными и стилистическими особенностями, формирующими его идентичность и художественную ценность [Логунова, 2011].

Работа А. В. Курьянович также посвящена исследованию динамики эпистолярного дискурса, но с акцентом на трансформации жанрово-стилистических характеристик русского письма. В центре внимания автора – письма представителей творческой интеллигенции, носителей элитарной речевой культуры, обладающих высокой культурой языка и строго следящих нормам культурным общению. А. В. Курьянович анализирует переписку трех исторических периодов: 1900-1930 гг., 1940-1980 гг., и рубеж конца XX – начала XXI века. Изучая лингвистические особенности и экстралингвистические факторы, автор прослеживает эволюцию жанрово-стилистических черт русского эпистолярия, выявляя варьирование жанрового канона под влиянием социально-политических и культурных изменений в обществе [Курьянович, 2013].

Диахроническому анализу жанрово-стилистических характеристик англоязычного трапелога посвящена диссертация А. А. Плавиной. На материале двух исторических разновидностей трапелога – путевых заметок конца XIX – начала XX века и интернет-блогов о путешествии XXI века – исследуется эволюция ключевых жанровых признаков. Автор обнаруживает динамические изменения коммуникативной цели трапелога, обусловленные дискурсивными трансформациями. Так, основная функция путевых заметок конца XIX – начала XX века – просветительская – авторы стремились поделиться с читателями новой информацией о посещаемых местах. Современные же интернет-блоги XXI века чаще имеют рекламный характер: авторы продвигают свой блог, туристические услуги и направления, делая упор на популяризацию. Таким образом, меняется не только содержание, но и коммуникативная цель трапелогов. Анализ категорий адресата и адресанта позволил проследить как менялась адресатная специализация жанра на протяжении времени [Плавина, 2019].

Эволюцию фольклорного дискурса в британо-английском культурном пространстве рассматривает А. В. Колистратова. Автор выделяет лингвосемиотические особенности фольклорных легенд в разные периоды культурного развития общества: Средневековья, Ренессанса, Просвещения, Времени Культуры XIX-XX вв. и эпохи Постмодерна. А. В. Колистратова показывает, что в условиях динамично меняющейся социальной и культурной среды традиционные формы фольклора подвергаются адаптации и трансформации, что проявляется в изменении жанровых форм, способов передачи, функций и семантики фольклора. Отмечается переход от устной традиции к письменным и медийным форматам фольклора, что существенно меняет характер восприятия и роль фольклора в обществе. В частности, фольклор перестает быть лишь средством культурной памяти, приобретая новые функции в эпоху глобализации и трансформации культурных ценностей [Колистратова, 2012].

Динамичность рассматривается как одна из ключевых характеристик драматургического дискурса. Ю. С. Старостина рассматривает комплексное взаимодействие лингвистических, аксиологических и жанровых аспектов в формировании и функционировании драматургического дискурса на английском языке. Проведенный автором сопоставительный лингвоаксиологический анализ текстов драматургии разных исторических периодов (XX и XXI века) выявляет степень вариативности лингвоаксиологической специфики, что позволяет глубже понять эволюцию и особенности данного типа дискурса [Старостина, 2022].

В диахронической перспективе исследовался и дискурс блогосферы. Работа М. О. Кочетковой посвящена исследованию жанровых особенностей и трансформаций блогов как особого типа интернет-дискурса. В работе прослеживаются этапы становления блогосферы, выявляются социально обусловленные изменения жанров, а также рассматриваются лингвистические и прагмалингвистические характеристики, отражающие взаимодействие автора и аудитории в цифровом пространстве. Автор приходит к выводу, что жанровая система дискурса блогосферы, включающая такие формы как дневник, житейская история, статья и др., эволюционирует под влиянием социальных факторов, а также технических возможностей интернет-технологий, обеспечивающих реализацию жанровых разновидностей. В фокусе внимания автора оказывается и влияние интенций социальных институтов на жанровую динамику блогосферы. Исследование раскрывает как социальные институты, преследуя свои намерения и цели, воздействуют на формирование и трансформацию жанров блогов, что находит отражение в изменении структуры, содержания и стилистики блоговых текстов [Кочеткова, 2014].

Динамика делового дискурса английского языка в аспекте его функционально-прагматических характеристик рассматривалась в работе Д. С. Храмченко. Опираясь на эмпирический материал середины XIX – начала XXI вв., автор анализирует изменения в коммуникативных стратегиях, тактиках и параметрах делового общения, исследует механизмы его модификации и адаптации в условиях современных бизнес-коммуникаций. Делается вывод о том, что изменения внешней среды, трансформация ценностных ориентиров и мировоззрения, а также появление новых моделей статусно-ролевых отношений влияют на вектор эволюции деловой коммуникации. Сопоставительный анализ языковых средств, используемых на разных исторических этапах развития делового дискурса, выявляет тенденцию к увеличению частоты употребления элементов, дерегламентирующих традиционные нормы делового общения. Это проявляется в целенаправленном внедрении в речь слов и выражений, стилистически выходящих за рамки конвенциональной нормы бизнес-общения [Храмченко, 2015].

Исследованию диахронических изменений письменной деловой речи посвящена диссертация И. В. Герасименко. Автор анализирует прагматическую обусловленность лексико-грамматических особенностей англоязычного делового письма, раскрывая, как социально-исторические условия развития общества влияли на эволюцию данного жанра. Изучая тексты деловой переписки периода с середины XVIII до конца XX веков, И. В. Герасименко приходит к выводу, что основные прагматические принципы, регулирующие речевое поведение в деловом дискурсе – принцип кооперации и принцип вежливости – проявляются и функционируют по-разному на разных этапах речевого развития общества [Герасименко, 2001].

Т. Н. Цинкерман проводит исследование англоязычного воспитательного дискурса через призму динамики его ценностной системы. Автор фокусируется на изучении национально-культурных особенностей речевого поведения взрослых в воспитывающем общении, исследуя как менялась ценностная парадигма воспитательного дискурса в англосаксонской культуре. В рамках анализа сопоставляются лингвистические данные из текстовых корпусов XVIII и XX-XXI веков, а также изучаются результаты опросов американцев и британцев, идентифицирующих себя как часть современного англосаксонского социума. В результате исследования выявлена тенденция к переоценке значимости участия воспитуемого в процессе социализации, который начинает играть активную роль в воспитательном взаимодействии [Цинкерман, 2015].

Динамика административного дискурса затрагивается в работе О. А. Евтушенко. Автор рассматривает межкультурный аспект развития административного дискурса в России и отмечает трансформацию административного дискурса под влиянием глобализации, проявляющуюся в изменении жанровой структуры и форм коммуникации [Евтушенко, 2019].

Результаты и обсуждение. Как показывает анализ работ, посвященных динамике дискурса, в фокусе внимания ученых оказывались различные разновидности дискурса – рекламный, политический, военный, художественный, административный, деловой, воспитательный, фольклорный. В представленных исследованиях дискурс рассматривается с позиций различных научных парадигм. Так, в трудах, выполненных в рамках когнитивно-дискурсивного подхода и исторической концептологии, особое внимание уделяется когнитивным механизмам, лежащим в основе мыслительной деятельности человека, и их отражению в языковых структурах. Работы, опирающиеся на положения аксиологической лингвистики, выявляют систему ценностных ориентиров, определяющих поведение участников коммуникации. Исследования, выполненные в русле прагматического и социолингвистического подходов, освещают влияние социально значимых параметров коммуникативной ситуации на выбор языковых средств. В исследованиях, выполненных с позиций жанрово-стилистического подхода, описаны структурные и функциональные особенности дискурсивных жанров, их инвариантные и вариативные черты. Несмотря на разнообразие подходов, все представленные в обзоре исследования объединяют положение о том, что дискурс является опосредованной языком формой социальной практики, подверженной изменениям под воздействием исторического контекста. В связи с этим, на первый план выходят вопросы о причинах динамических процессов в дискурсе и их зависимости от меняющихся социокультурных обстоятельств. Изучение динамичности, рассматриваемой авторами как базовой характеристики дискурса, способствует выявлению этих изменений.

Благодаря применению историко-дискурсивного подхода авторами были описаны диахронические изменения семиотических, коммуникативно-прагматических и аксиологических характеристик дискурса, а также выявлена его жанровая динамика. Изучение семиотических свойств дискурса в диахронии позволило ученым проследить динамику функционирования вербальных и невербальных элементов, выявить изменения роли знаков в реализации коммуникативных функций дискурсивных жанров и обосновать специфику выбора определенного типа знака в конкретных социокультурных обстоятельствах. Исследование динамики коммуникативно-прагматических характеристик дискурса дало возможность выявить тактики, приемы и средства реализации его ведущих коммуникативных стратегий на протяжении определенного периода времени и получить представление об изменении коммуникативной тональности дискурса в исторической перспективе. Авторами показано, как менялась стратегемно-тактическая организация дискурса и ее функционально-семантическое оформление в разные периоды функционирования дискурса, дано объяснение причин динамических процессов, проис-

ходящих на прагматическом уровне дискурса. Исследуя дискурс в историческом аспекте, ученый получили ответы на вопросы о том, как меняются языковые средства, необходимые для осуществления коммуникативной функции текста или жанра, а также каким образом изменение функций текста отражается на выборе языковых средств. Изучение динамики аксиологической составляющей дискурса показало, что она проявляется через систему коммуникативных норм, характерных для определенного социума в конкретно-исторический период его развития. Использование историко-дискурсивного подхода позволило проследить эволюцию ценностных ориентиров, определить систему ценностей, формировавшую поведение участников коммуникации, а также раскрыть глубинные причины, обусловившие трансформацию ценностных установок. Исследование динамических процессов в жанровой организации дискурса дало ученым возможность отследить развитие и адаптацию отдельных жанров и жанровой системы в целом к меняющимся социокультурным условиям существования дискурса. Анализ эволюции жанров в историческом ракурсе позволил выявить причины и механизмы возникновения новых жанров, а также предпосылки трансформации или интенсификации существующих, раскрыть тенденции в сужении или расширении сферы функционирования жанров.

Обзор показал, что, несмотря на широкий спектр исследуемых областей, не все виды дискурса получили должное внимание в историческом ракурсе. В частности, эволюция научной коммуникации остается недостаточно изученной. Среди работ, посвященных исследованию научного дискурса, преобладают труды, которые либо фокусируются на анализе дискурсивных особенностей в синхронном срезе, либо акцентируют узко ограниченный временной интервал. Это сужает представления о развитии научного дискурса как динамического процесса, который происходил на протяжении нескольких исторических эпох. Поскольку научный дискурс, как институциональный тип общения, во многом определяется социальными и культурными изменениями, его исследование с позиций исторической дискурсологии способно раскрыть ключевые этапы его эволюции и выявить закономерности становления. В этой связи изучение научного дискурса в его динамическом развитии приобретает особую значимость.

Выводы и перспективы дальнейшего исследования. Обзор исследований, посвященных изучению динамических изменений дискурса, дает возможность подвести некоторые итоги. Историко-дискурсивный анализ обладает большой объяснительной силой, позволяя понять законы построения речи в конкретно-исторические периоды существования социума. Появление трудов, посвященных исследованию дискурса в его динамическом развитии, свидетельствует о растущем интересе ученых к данной проблематике. Вместе с тем, на сегодняшний день отсутствуют полноценные исследования, сфокусированные на научном дискурсе в динамическом ракурсе. Это открывает перспективы для дальнейших научных изысканий. Изучение научного дискурса в динамическом подходе к его реализации может быть полезным и интересным в плане выявления диахронических изменений в научной коммуникации, обусловленных меняющимся социокультурным контекстом.

Список источников

Бессонова, О. Л., Фатьянова, И. В. Динамика американского политического дискурса XX – начала XXI века / О. Л. Бессонова, И. В. Фатьянова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкоzнание. 2024. Т. 23, № 1. С. 69–83. (На англ. яз.).

Вара, Н. Г. Динамика лингвоаксиологических характеристик английской рекламы автомобиля: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Н. Г. Вара. Волгогр. гос. ун-т. Волгоград, 2015. 184 с.

Васильева, Л. В. Исследование модусных категорий в эволюции медиадискурса: на материале американской прессы XX века: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Л. В. Васильева. Дальневосточный федеральный ун-т. Хабаровск, 2010. 224 с.

Герасименко, И. В. Социопрагматика американской деловой корреспонденции (диахронический аспект): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / И. В. Герасименко Хабаровский гос. педагогический ун-т. Хабаровск, 2001. 157 с.

Евтушенко, О. А. Административный дискурс: типы, субъекты, динамика: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19 / О. А. Евтушенко. Адыг. гос. ун-т. Майкоп, 2019. 328 с.

Колистратова, А. В. Эволюция фольклорного дискурса в британо-английском контексте ситуации: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / А. В. Колистратова. Иркут. гос. лингвистич. ун-т. Иркутск, 2012. 186 с.

Комкова, А. Н. Динамика норвежского политического дискурса: ключевые концепты: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / А. Н. Комкова. Ин-т языкоzнания РАН. Москва, 2012. – 260 с.

Кочеткова, М. О. Жанровая динамика дискурса блогосферы: социолингвистический аспект: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / М. О. Кочеткова. Нац. исслед. Том. гос. ун-т. Томск, 2016. 252 с.

Кочетова, Л. А. Английский рекламный дискурс в динамическом аспекте: монография. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. 404 с.

Кочетова, Л.А. Историческая дискурсология: подходы, проблемы, перспективы / Л. А. Кочетова // В мире научных открытий. 2014. № 9.2 (57). С. 737-759.

Курьянович, А. В. Динамика жанрово-стилистических особенностей русского эпистолярного дискурса носителей элитарного типа речевой культуры: XX - XXI вв.: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 / А. В. Курьянович. Нац. исслед. Том. гос. ун-т. Томск, 2013. 397 с.

Логунова, Н. В. Русская эпистолярная проза XX - начала XXI века: эволюция жанра и художественного дискурса: дис. ... д-ра филол. наук: 10.01.01 / Н. В. Логунова. Рос. ун-т дружбы народов. Москва, 2011. 447 с.

Матыцина, М. С. Динамика развития англоязычного иммиграционного дискурса: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.04 / М. С. Матыцина. Белгородский гос. нац. исслед. ун-т. Белгород, 2020. 340 с.

Мельничук, Т. А. Дискурс американского предвыборного президентского видеоролика в динамическом аспекте: дис. ... канд. филол. наук: 5.9.6. / Т. А. Мельничук. Санкт-Петербургский гос. экономический ун-т. Санкт-Петербург, 2024. 216 с.

Плавина, А. А. Жанрово-стилистические характеристики англоязычного traveloga в динамическом аспекте: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / А. А. Плавина. Волгоградский гос. ун-т. Волгоград, 2019. 184 с.

Старостина, Ю. С. Лингвоаксиологическая речежанровая модель и ее актуализация в англоязычном драматургическом дискурсе // Научный диалог. 2022. Т. 11. № 4. С. 131–152.

Уланов, А. В. Русский военный дискурс XIX - начала XX века: структура, специфика, эволюция: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 / А. В. Уланов. Ом. гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского. Омск, 2014. 494 с.

Храмченко, Д. С. Функционально-прагматическая эволюция английского делового дискурса: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.04 / Д. С. Храмченко. Моск. гос. ин-т междунар. отношений. Москва, 2015. 448 с.

Цинкерман, Т. Н. Об опыте диахронического подхода к установлению динамики ценностей англоязычного воспитательного дискурса // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкоизнание. 2015. № 5 (29). С. 101-108.

Шарафутдинова, О. И. Речевые средства создания образа ритора в политическом дискурсе: динамический аспект: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / О. И. Шарафутдинова. Челяб. гос. пед. ун-т. Челябинск, 2008. 287 с.

References

Bessonova, O. L., Fat'yanova, I. V. (2024) *Dinamika amerikanskogo politicheskogo diskursa XX – nachala XXI veka* [Dynamics of the American political discourse of the XX – beginning of the XXI century]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoiznание* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 23 (1): 69-83. (In Russ.)

Vara, N. G. (2015) *Dinamika lingvoaksiologicheskikh kharakteristik angliyskoy reklamy avtomobilya* [Dynamics of linguoaxiological characteristics of English car advertising]. PhD dissertation (Philology). Volgograd, Volgograd. gos. un-t: 184. (In Russ.)

Vasil'eva, L. V. (2010) *Issledovanie modusnykh kategoriy v evolyutsii mediadiskursa: na materiale amerikanskoy pressy*

XX veka [A study of modal categories in the evolution of media discourse: based on the materials of the American press of the 20th century]. PhD dissertation (Philology). Khabarovsk, Dalnevostochnyy federal'nyy un-t: 224. (In Russ.)

Gerasimenko, I. V. (2001) *Sotsiopragmatika amerikanskoy delovoy korrespondentsii (diakhronicheskiy aspekt)* [Sociopragmatics of American business correspondence (diachronic aspect)]. PhD dissertation (Philology). Khabarovsk, Khabarovskiy gos. pedagogicheskiy un-t: Khabarovsk: 157. (In Russ.)

Evtushenko, O. A. (2019) *Administrativnyy diskurs: tipy, sub"ekty, dinamika* [Administrative discourse: types, subjects, dynamics]. Doctoral dissertation (Philology). Maykop, Adyg. gos. un-t: 328. (In Russ.)

Kolistratova, A. V. (2012) *Evoliutsiya fol'klornogo diskursa v britano-angliyskom kontekste situatsii* [The evolution of literary discourse in the British-English context of the situation]. PhD dissertation (Philology). Irkutsk, Irkut. gos. lingvistich. un-t: 186. (In Russ.)

Komkova, A. N. (2012) *Dinamika norvezhskogo politicheskogo diskursa: klyuchevye kontsepty* [The dynamics of Norwegian political discourse: key concepts]. PhD dissertation (Philology). Moskva, In-t yazykoznanija RAN: 260. (In Russ.)

Kochetkova, M. O. (2016) *Zhanrovaya dinamika diskursa blogosfery: sotsiolingvisticheskiy aspect* [Genre dynamics of blogosphere discourse: sociolinguistic aspect]. PhD dissertation (Philology). Tomsk, Nats. issled. Tom. gos. un-t: 252. (In Russ.)

Kochetova, L. A. (2013) *Angliyskiy reklamnyy diskurs v dinamicheskem aspekte* [English advertising discourse in a dynamic aspect]. Monografiya [monograph]. Volgograd: VolGU Publ.: 404. (In Russ.)

Kochetova, L. A. (2014) *Istoricheskaya diskursologiya: podkhody, problemy, perspektivy* [Historical discursology: approaches, problems, prospects]. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the world of scientific discoveries]. 9.2 (57): 737-759. (In Russ.)

Kur'yanovich, A. V. (2013) *Dinamika zhanrovo-stilisticheskikh osobennostey russkogo epistolyarnogo diskursa nositeley elitarnogo tipa rechevoy kul'tury: XX - XXI vv* [Dynamics of genre and stylistic features of the Russian epistolary discourse of the elite type of speech culture: XX - XXI centuries]. Doctoral dissertation (Philology). Tomsk, Nats. issled. Tom. gos. un-t: 397. (In Russ.)

Logunova, N. V. (2011) *Russkaya epistolyarnaya proza XX - nachala XXI veka: evolyutsiya zhanra i khudozhestvennogo diskursa* [Russian Epistolary Prose of the XX - early XXI century: the evolution of genre and artistic discourse]. Doctoral dissertation (Philology). Moskva, Ros. un-t druzhby narodov: 447. (In Russ.)

Matytsina, M. S. (2020) *Dinamika razvitiya angloyazychnogo immigratsionnogo diskursa* [The dynamics of the development of English-language immigration discourse]. Doctoral dissertation (Philology). Belgorod, Belgorodskiy gos. nats. issled. un-t: 340. (In Russ.)

Mel'nichuk, T. A. (2024) *Diskurs amerikanskogo predvybornogo prezidentskogo videorolika v dinamicheskem aspekte* [Дискурс американского предвыборного президентского видеоролика в динамическом аспекте]. PhD dissertation (Philology). Sankt-Peterburg, Sankt-Peterburgskiy gos. ekonomicheskiy un-t: 216. (In Russ.)

Plavina, A. A. (2019) *Zhanrovo-stilisticheskie kharakteristiki angloyazychnogo traveloga v dinamicheskem aspekte* [Genre and stylistic characteristics of the English-language

travelogue in a dynamic aspect]. PhD dissertation (Philology). Volgograd, Volgogradskiy gos. un-t: 184. (In Russ.)

Starostina, Yu. S. (2022) Lingvoaksilogicheskaya chezhanrovaya model' i ee aktualizatsiya v angloyazychnom dramaturgicheskem diskurse [The linguoaxological speech genre model and its actualization in English-language dramatic discourse]. *Nauchnyy dialog* [Scientific dialogue], 11 (4): 131-152. (In Russ.)

Ulanov, A. V. (2014) *Russkiy voennyi diskurs XIX - nachala XX veka: struktura, spetsifika, evolyutsiya* [Russian Military Discourse of the 19th - early 20th century: structure, specifics, evolution]. Doctoral dissertation (Philology). Omsk. Om. gos. un-t im. F.M. Dostoevskogo: 494. (In Russ.)

Khramchenko, D. S. (2015) *Funktional'no-pragmaticheskaya evolyutsiya angliyskogo delovogo diskursa* [Functional

and pragmatic evolution of English business discourse]. Doctoral dissertation (Philology). Moskva. Mosk. gos. in-t mezhdu nar. otnosheniy: 448. (In Russ.)

Tsinker, T. N. (2015) Ob opyte diakhronicheskogo podkhoda k ustanovleniyu dinamiki tsennostey angloyazychnogo vospitatel'nogo diskursa [On the experience of a diachronic approach to establishing the dynamics of values in English-language educational discourse]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics]. 5 (29): 101-108. (In Russ.)

Sharafutdinova, O. I. (2008) *Rechevye sredstva sozdaniya obraza ritora v politicheskem diskurse: dinamicheskiy aspect* [Speech tools for creating the image of a rhetorician in political discourse: a dynamic aspect]. PhD dissertation (Philology). Chelyabinsk. Chelyab. gos. ped. un-t: 287. (In Russ.)

© Миронова М.Ю., 2025

Информация об авторах:

Марина Юрьевна Миронова – кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка №2, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, Санкт-Петербург, Россия, 191023. Автор 60 научных публикаций. Сфера научных интересов: лингвистика текста и дискурса, корпусная лингвистика, научная коммуникация.

Вклад авторов: разработка концепции, проведение исследования, подготовка и редактирование текста, утверждение окончательного варианта. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось. Поступила 28.05.2025; принята после рецензирования 15.06.2025; опубликована онлайн 30.07.2025.

Information about the authors:

Marina Yu. Mironova – Candidate of Sciences in Philology, Associate Professor, English Language Department №2, St. Petersburg State University of Economics, Griboedov canal emb., 30-32, St. Petersburg, Russia, 191023. Author of 60 scientific publications. Research interests: discourse and text linguistics, corpus linguistics, scientific communication.

Authors contribution: conceptualisation, research, drafting and editing of the text, approval of the final version. No conflicts of interest related to this publication were reported. Received 28.05.2025; adopted after review 15.06.2025; published online 30.07.2025.