

ФИЛОСОФИЯ

PHILOSOPHY

Научная статья
УДК 141.201

ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ
В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ РУССКОГО КОСМИЗМА

Иван Игоревич Антюшев

Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева, Чебоксары, Россия
AuthorID: 863680, ORCID: 0000-0001-9074-1547, ivan_antyushev@inbox.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные подходы к осмыслению гуманистического идеала в философии русского космизма. Данное направление играет значительную роль в формировании аксиологических ориентиров современного человека. Оно не просто анализирует ценности и смысл жизни, но и предлагает уникальные мировоззренческие установки, которые оказывают влияние на восприятие гуманистического идеала. В статье особое место отводится одной из ключевых концепций русского космизма – антропокозму. Это учение о важности и роли человека в космосе, о его связи с космической функцией. Такие русские мыслители как Федоров, Умов, Успенский и Вернадский внесли существенный вклад в развитие данной идеи. Они предлагали свои уникальные интерпретации, непосредственно рассмотренные в рамках статьи. Анализ фактов позволяет сделать вывод о том, что современный человек является активной космической силой, способной влиять на мир в целом. Глобальный тип мировоззрения, основанный на антропокосмизме, призывает человека к глобальной ответственности, стремлению к созиданию, к единству и взаимообусловленности. Эти ценности и принципы помогают современному человеку находить гармонию с собой и окружающим миром. Анализируя феномен проективности, мы можем утверждать, что гуманистический идеал космизма дает человеку возможность развиваться, совершенствоваться и вносить свой вклад в развитие мира. Каждый человек становится маленьким миром, способным влиять на общий космос. Таким образом, философия русского космизма предлагает не только теоретические рассуждения, но и практические принципы, которые могут помочь современному человеку стать лучше, развиваться и жить в соответствии со своими высшими ценностями и идеалами.

Ключевые слова: русская философия, русский космизм, антропокосмизм, гуманизм, космическая функция человека, мировоззрение.

Original article

HUMANISTIC IDEAL
IN THE PHILOSOPHY OF RUSSIAN COSMISM

Ivan I. Antyushev

Chuvash State Pedagogical University, Cheboksary, Russia

AuthorID: 863680, ORCID: 0000-0001-9074-1547, ivan_antyushev@inbox.ru

Abstract. The article deals with the problem of understanding the humanistic ideal in philosophy of Russian cosmism. This direction plays a significant role in the formation of value orientations of modern man. It does not simply analyze the values and meaning of life. It offers unique worldview attitudes. These attitudes influence the perception of the humanistic ideal. In the article a special place is given to one of the key concepts of Russian cosmism – anthropocism. This is the doctrine of the importance and role of man in the cosmos, its connection with the cosmic function. Such Russian thinkers as Fedorov, Umov, Uspensky and Vernadsky made a significant contribution to the development of this idea. They offered their unique interpretations, directly considered within the framework of the article. Analysis of the facts allows us to conclude that modern man is an active cosmic force capable of influencing the world as a whole. The global type of worldview based on anthropocism calls man to global responsibility, striving for creation, unity and interconnectedness. These values and principles help modern man to find harmony with himself and the world around him. Analyzing the phenomenon of projectivity, we can assert that the humanistic ideal of cosmism gives a person the opportunity to develop, improve and contribute to the development of the world. Each person becomes a small world capable of influencing the general cosmos. Thus, the philosophy of Russian cosmism offers not only theoretical reasoning, but also practical princi-

ples. It is they that can help modern man to become better, develop and live in accordance with his highest values and ideals.

Keywords: Russian philosophy, Russian cosmism, anthropocosmism, humanism, human cosmic function, worldview.

Введение. Гуманистический идеал – совокупность незыблемых установок, ценностно-смысловое содержание самосознания человека, отражение его представлений о человечности. Генезис данных представлений прошел «длительный путь становления и развития от примитивных представлений о необходимости и полезности человека до философского осмысления феномена человека в целом и его высшей гуманистической ценности» [Квятковский, 2017: 84]. Наибольший толчок развитию гуманистических идей дала философия эпохи Возрождения, выдвинувшая антропоцентризм в качестве приоритетной мировоззренческой позиции. С тех пор гуманизм укоренился в идейно-смысловом содержании разных философских направлений, наполняя их аксиологический аспект и параллельно впитывая новые представления. Гуманизм – это своеобразная лакмусовая бумажка общества, отражающая основные направления развития социальных взаимодействий, их посылы и закономерности. Динамичность развития социума способствует изменениям в содержании гуманистических идей, их адаптации под текущие реалии. Ускорение темпов развития как технологий, так и социальных институтов и мировоззренческих парадигм, начавшееся еще в XIX столетии, способствует разделению гуманистических идей по разнообразным направлениям. Так, к примеру, тот же Сартр называет свое известное эссе «Экзистенциализм – это гуманизм», недвусмысленно намекая на имеющиеся изменения в интерпретации гуманистических ценностей. Не остался в стороне и русский космизм, внесший значительный вклад в развитие гуманистических представлений. Так какой же он, гуманистический идеал человека в контексте философии русского космизма?

Обсуждение. Русский космизм представляет собой направление, рассматривающее как отдельно взятого человека, так и общество в контексте единства с Космосом. Космисты пытаются найти общую закономерность, основную идею, детерминирующую глобальный эволюционный процесс. Основоположник данного направления Н. Ф. Федоров утверждал, что «выход человечества из детства» и «достижение им совершеннолетия заключено в его способности управления всей Вселенной» [Федоров, 1982: 476]. Он считал космическое мировоззрение имманентно присущим русской ментальности, ведь «российские просторы служат переходом к простору небесного пространства, этого поприща для великого подвига» [Федоров, 1982: 358]. Под «великим подвигом» подразумевается распространение человечества в космическом масштабе.

Космизм пытается обосновать роль человека в глобальном мире, отразить его роль в соотношении с Космосом, глобальным и безграничным целым. Важно понимать, что русский космизм – очень широкое направление, вобравшее в себя разные идейные течения, как естественнонаучные, так и религиозные. В силу подобной обширности данную концепцию зачастую подвергают критике по разным причинам: абстрактности идейного содержания, отсутствия четко выстроенной методологии и т.д. Однако данные споры не являются предметом нашего обсуждения. Перед нами стоит задача отражения процесса аккумуляции гуманистических идей в структуре русского космизма.

Обращая внимание на роль человека в русском космизме, мы не можем обойти стороной аспект мессианства. «Великий подвиг» в интерпретации Федорова – из разряда подобных идей. Гуманистический идеал человека дополняется глобальной ответственностью, его жизнь – это особый путь, имеющий предназначение. Осознав свое единство с глобальным целым – Космосом, человек будет следовать своей главной цели.

Анализируя подход Федорова, отметим, что человек для него – «существо земное, которому надлежит осознать свой долг, прийти в меру возраста Христова, то есть почувствовать и сделаться сыном человеческим. Каждый человек есть сумма и синтез предшествующих поколений и находится он на пьедестале, подпираемом многочисленными комбинациями предков. Живя в настоящем, он сам является мостом в будущее и опосредует собой связанность с будущими поколениями. Для человека важно ощутить себя потомком, сыном всех умерших отцов и превратиться из толпы в союз сынов, находящих свое единство в деле отцов. Причем, такое объединение, единство не поглощает, а возвеличивает каждую человеческую единицу, различие же личностей лишь скрепляет единство. Тогда это и явится всеобщим воскрешением всех умерших еще живущими. В противном случае, рознь и неродственность останутся постоянными спутниками человечества» [Сильнова, 2006: 281].

Всеобщая космическая функция является основной смысловой парадигмой в русском космизме. Абсолютно все стороны бытия человека основываются на ней, человек же должен постигать ее посредством расширения своих возможностей в космическом масштабе. Именно эта идея подстегивала теоретиков естественнонаучного направления космизма служила в качестве их нравственно-

го ориентира, сопровождая научные изыскания. Антропоцентризм, сопровождавший гуманизм в эпоху Возрождения, в недрах космизма трансформируется в антропокосмизм.

Гуманистический идеал в космизме не отделяет человека от природы, а наоборот, призывает рассматривать его лишь в единстве с природой, или, если брать иную, более глобальную интерпретацию – с Космосом. Гармония человека и Вселенной – краеугольный камень антропокосмизма. Несомненно, развитие данного концепта сопровождается развитием антиредукционистских и антициентистских идей в научном познании. Если ранее такие мировоззренческие установки, как космоцентризм, теоцентризм и антропоцентризм, мы рассматривали через призму их противоположности, то в структуре русского космизма их различия нивелируются. Космическая функция человека как новая интерпретация гуманистического идеала позволяет синтезировать их смысловое содержание в единое целое.

Глобализация процессов ведется не только на уровне технологий, но и в умах людей. Это одна из ключевых тенденций современности. Наука формирует междисциплинарные отрасли, в ее структуре возникают коллаборации, ранее казавшиеся неуместными или неприемлемыми. Глобальные проблемы человечества диктуют новые условия. Примечательно, что именно эта линия отчетливо прослеживается в русском космизме. Антропокосмизм – это «космическая точка зрения на человека, его существование и дальнейшее развитие, а также совершенствование и преображение, выход на новый уровень: научный, жизненный, космический» [Маркина, 2016: 399].

В контексте космизма возможности человека безграничны. Необъятность космического пространства является основным катализатором творчества человека. «Человек – часть космоса, устроенная по тем же закономерностям, поэтому ему по силам осознать глобальность и сложность Вселенной» [Успенский, 2006: 31]. По мнению П. Д. Успенского, человек создан по тем же закономерностям, что и Вселенная, поэтому изучая мир и законы, которые им управляют, он узнает и поймет законы, которые руководят самим человеком. Причем П. Д. Успенский усматривал возможность познания космоса не только посредством распространения человеческой цивилизации в глобальном масштабе, но и с помощью ментального взаимодействия с всепроникающими глобальными закономерностями, он отождествляет всеобщую закономерность с четвертым измерением, имманентно скрепляющим структуру Вселенной.

Человек в неразрывной связи с безграничным космосом обретает прекрасную возможность для прогрессивного развития. В. И. Вернадский рассматривает человека не просто как промежуточное эволюционирующее существо, а в качестве активного элемента, преобразующего Космос по своим потребностям [Вернадский, 1991: 152]. Исследование Космоса за пределами Земли необходимо человеку, прежде всего, для понимания своего онтологического статуса. Именно подобные идеи направили ученого на создание концепта ноосферы, которая объединяет пространство, охваченное разумной деятельностью человека. В контексте космизма ноосфера «представляется локальным феноменом, что подстегивает человека на исследование космической беспредельности» [Исакова, 2017: 73]. Для осознания своей имманентной сущности человек должен включить в свою сферу разума осознание глобальной ответственности, обретаемой в единении с Космосом.

Вероятно, что в расширении сферы воспринимаемой реальности во вселенском масштабе заключается космическая функция человека. Самая сложная часть данного процесса – это выход с макроскопического уровня на уровень мегамира. Современный этап развития науки и технологий характеризуется созданием специальных квантовых средств, позволяющих человеку осуществлять переход к практическому осмыслению глобального целого. Человек интенсивно создает технологии в сфере искусственного интеллекта, который послужит атрибутом, усиливающим мыслительные способности человека, а следовательно, и усилит его творческий потенциал. Подобная тенденция подкрепляет положение о непрерывности эволюции человека как стремления к единению с Вселенной. Человеческая преобразовательская деятельность представляет собой закономерное продолжение развития нашей Вселенной, а ноосфера – это не специфически планетарная, но расширяющаяся космическая сфера.

Человек на современном этапе способен строить для себя собственные миры, например, мы можем вспомнить ту же виртуальную реальность. Построение самоорганизующихся систем, своеобразных самостоятельных миров есть проявление устремлений человека познать универсальные закономерности бытия. Направленность на расширение пространства своего воздействия иллюстрирует желание человека проникнуть в основания Вселенной, а предпринимаемая человеком попытка перехода к осмыслению явлений и процессов в структуре мегамира – отражение космической функции человека в ее практической ипостаси.

Расширение познавательных возможностей человека в глобальном масштабе порождает ряд мировоззренческих проблем. Прежде всего, это вопросы этики науки. В этих условиях антропоцентристский подход кажется узким, апеллирующим к индивидуальному, а не глобальному. В данном

контексте, на наш взгляд, позиция антропокосмизма выглядит более приемлемо. Исходя из понимания единства человека с Космосом, будет вполне применим на практике принцип «не навреди». Наука не должна развиваться лишь ради самой себя, ценность знания нивелируется при нанесенном вреде в глобальных масштабах. Следовательно, мы можем предположить, что гуманистический идеал, отраженный в философии русского космизма, оказывается широко востребован в условиях современности.

Космическое мировоззрение утверждает проективный характер человеческой деятельности. Деятельность человека выражается в его творческих актах, целенаправленных по своей сущности. Проективность человеческой деятельности – это своего рода способность объединять теоретический и практический разум. Единство теоретической и практической сторон человеческой деятельности выражает неразрывную связь субъективного и объективного факторов.

Проект – это «целесообразная организация человека, которая заключается в стремлении к ситуативному разрешению возникающих проблем и задач посредством конструирования новой реальности на основе диалектики субъективного и объективного факторов» [Маслобоева, 2007: 107]. Если человек в достаточной степени осознает необходимое единство этих двух факторов, то его преобразовательская деятельность с большей вероятностью будет носить прогрессивный характер. Естественно, главным критерием, обуславливающим степень взаимной зависимости вышеназванных факторов, будет выступать внешняя среда. Если она провоцирует усиление влияния субъективного фактора, то у человека возникает потребность в творчестве, которое, в свою очередь, отражается в проективной деятельности. Глобальный тип мировоззрения является производной от возросшей на современном этапе развития науки степени влияния отдельно взятого субъекта на весь мир в целом. Интенсивное развитие технологий позволяет человеку при применении меньших усилий в своей деятельности осуществлять значительное влияние на мировые процессы.

Активная космическая сила – вот как можно представить человека в контексте философии русского космизма. Задачи, стоящие перед ним, обретают глобальные, вселенские масштабы, что диктует изменения в его мировоззренческих установках. Чтобы успешно решить их без существенных потерь для себя, человек должен оставить позади все низменные помыслы и понять, что достижение блага и прогресса в глобальном масштабе требует от него самосовершенствования. Прежде всего, необходимо абстрагироваться от эскапизма к индивидуальным потребностям и понять, что мир – это единое целое, а человек – активная преобразующая сила, своими решениями способная изменить состояние глобальной системы.

В трудах Н. А. Умова единение человека с глобальным целым нашло отражение в концепции «стройности». Достигнуть «стройности» – значит найти гармонию между глобальным и локальным, между человеком и Вселенной. Николай Алексеевич справедливо отмечал, что «эволюция невозможна без отбора требований натуры, человеческая совесть в области сознательной является орудием этого отбора, препятствующим живому вернуться в те условия, которые не соответствуют его месту в природе, и при которых его существование было невозможно. В то время как вне живого процессы природы выражаются в разрушении стройных движений беспорядочными, эволюция живого развивает типы, которые с большим и большим успехом борются с нестройностями природы, и сами становятся источниками возрастающей стройности. И в этом отношении в настоящую минуту впереди всех стоит человек, который в своих движениях, в своих воздействиях на природу, в построении машин, в своей психической деятельности (мысли и чувства), в науке и в этике создает стройность» [Семенова, 1993: 133].

Достичь «стройности» можно в том случае, если не забывать о духовной связи поколений. Именно в ней заключено единство и взаимообусловленность прошлого и будущего. Это устойчивый ориентир, позволяющий человеку преобразовывать мир, руководствуясь нравственными ценностями, гуманистическим идеалом, что, несомненно, будет способствовать прогрессу. Еще один важный компонент – любовь. Умов считал, что «просто обладать любовью, недостаточно, нужно придать любви векториальные свойства, твердо установить то направление, в котором должна развертываться таящаяся в ней сила. В качестве регулятора жизни человека рассматривается Логос – синтез научного знания и любви. Логос (слово жизни) организует всю человеческую жизнь, отсекая от неё грех и зло, оставляет только вектор – любовь» [Некрасов, 2012: 69].

Важно, чтобы каждый человек осознавал ответственность за свои действия в контексте глобальности. Если он в своих действиях будет руководствоваться гуманистическими ценностями, заложенными в концепции русского космизма, то прогресс человечества в будущем выглядит более перспективным.

Заключение. В контексте современных реалий ценностно-смысловое содержание космизма обретает актуальность. Человечество сталкивается с глобальными проблемами, требующими адекватного решения. Хороший пример – пандемия. Динамизм общественных процессов зачастую ниве-

лирует гуманистические ценности, люди пытаются решить накопившийся пласт личных проблем, не думая о том, какой эффект это может иметь в глобальном масштабе. Было бы логично предполагать, что общие проблемы способны сплотить людей. На самом деле избавиться от приоритета индивидуальных потребностей достаточно сложно. И здесь нам на помощь приходит мировоззренческая позиция антропокосмизма. Человек – не объект, а активно действующий, преобразующий субъект. Да, вероятно, глобальность и необъятность может многих напугать. Нам всегда надо чувствовать определенный контроль над ситуацией, это и формирует зоны комфорта и приоритет индивидуальных потребностей над коллективными. Строя стены, позволяющие отгородиться от большого и страшного мира, мы погружаемся в мир иллюзий. Сразу же здесь вспоминается концепт «философского самоубийства», наглядно проиллюстрированный в рамках экзистенциальной философии. Добавим ко всему этому культ общества потребления, пронизывающий насквозь структуру современной культуры. Это веяние времени, закономерность, не нуждающаяся в субъективных оценках. Мы должны просто принять это как данность. Другой вопрос: как на это реагировать? А здесь у каждого будет свой выбор, и подходить к нему надо обдуманно. Если мы вообще хотим говорить о каком-либо развитии, хоть технологическом, хоть нравственном, мы должны понять одну вещь: изменение и есть развитие, а его оценка – это уже субъективная позиция. Так, Эмерсон как-то сказал, что постоянство можно рассматривать как химеру ограниченного ума. Если мы выбираем покой и комфорт, то можно забыть про развитие. Оно достигается лишь путем проб и ошибок. А сколько их будет, это уже зависит от мировоззренческой установки, того самого нравственного ориентира, которым руководствуется человек.

Гуманистический идеал космизма, концепт антропокосмизма, взятый как нравственный ориентир, позволит человеку находиться в гармонии не только с Космосом, а также и с окружающими, и с самим собой. Глобальная ответственность, стремление к созиданию, единство и взаимообусловленность – это именно те ориентиры, которые помогут человеку развиваться и развивать. Понимая свою принадлежность к глобальному целому, человек ощущает себя нужным, его взор в будущее становится более осознанным, а жизнь наполняется смысловым содержанием. Сейчас в рамках философии осуществляется множество дискуссий, связанных с попытками нахождения новых гуманистических идеалов, сообразных современному постиндустриальному (информационному) обществу. Представляется важным осмыслить техносферу, искусственный интеллект и смежные с этим области. Однако не стоит забывать, что это лишь атрибут человеческой деятельности. Человеку, прежде всего, нужно начать с себя. А идейно-смысловой потенциал русского космизма вполне может ему помочь в столь нелегком деле.

Список источников

- Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. М. Наука, 1991. 271 с.
- Исакова, Н. В. Утопия, теория или проект: русский космизм в современном социокультурном пространстве / Н. В. Исакова // Космизм и органицизм: эволюция и актуальность. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. С. 72-76.
- Квятковский, Д. О. Развитие гуманистического идеала в постклассической философии / Д. О. Квятковский // 2017. № 1 (83). С. 84-88
- Маркина, Е. П. Концепт «антропокосмизма» в контексте идей философии русского космизма / Е. П. Маркина // Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского. Калуга: Издательство Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского, 2016. С. 397-401.
- Маслобоева, О. Д. Российский органицизм и космизм XIX-XX вв.: эволюция и актуальность / О. Д. Маслобоева. М., 2007. 292 с.
- Некрасов, С. И. Гуманистические идеи русского космизма / С. И. Некрасов, А. Ю. Иванисова // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2012, № 182. С. 69-73
- Семенова, С. Г. Русский космизм: Антология философской мысли / С. Г. Семенова, А. Г. Гачева. М., 1993. 368 с.
- Сильнова, Е. И. Идея всеединства в «Философии общего дела» Н. Ф. Федорова / Е. И. Сильнова // Вестник КрасГАУ. 2006. № 11. С. 280-285.

Успенский, П. Д. Новая модель Вселенной / П. Д. Успенский. М., 2006. 553 с.

Федоров, Н. Ф. Сочинения / Н. Ф. Федоров. М., 1982. 711 с.

References

- Fedorov, N. F. (1982) *Sochineniya* [Essays]. Moscow: 711. (In Russ.)
- Isakova, N. V. (2017) *Utopiya, teoriya ili proekt: russkij kosmizm v sovremennom sociokul'turnom prostranstve* [Utopia, Theory or Project: Russian Cosmism in Contemporary Socio-Cultural Space] *Kosmizm i organicizm: e'voljuciya i aktual'nost'* [Cosmism and organicism: evolution and relevance]. Saint Petersburg: 72-76. (In Russ.)
- Kwiatkowski, D. O. (2017) *Razvitie gumanisticheskogo ideala v postklassicheskoy filosofii* [Development of the humanistic ideal in post-classical philosophy]. *Vestnik Omskogo universiteta* [Omsk University Bulletin], 1 (83): 84-88. (In Russ.)
- Markina, E. P. (2016) *Koncept «antropokosmizma» v kontekste idej filosofii russkogo kosmizma* [The concept of "anthropocosmism" in the context of the ideas of the philosophy of Russian cosmism]. *Nauchny'e trudy Kaluzhskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K. E. Ciolkovskogo* [Scientific Proceedings of Kaluga State University]: 397-401. (In Russ.)
- Masloboeva, O. D. (2007) *Rossiiskij organicizm i kosmizm XIX-XX vv.: e'voljuciya i aktual'nost'* [Russian Organicism and Cosmism of the XIX-XX Centuries: Evolution and Relevance]. Moscow: 292. (In Russ.)

- Nekrasov, S. I., Ivanisova A. Yu. (2012) Gumanisticheskie idei russkogo kosmizma [Humanistic ideas of Russian cosmism]. Scientific Bulletin of the Moscow State Technical University of Civil Aviation 182: 69-73. (In Russ.)
- Semyonova, S. G. Gacheva, A. G. (1993) Russkij kosmizm: Antologiya filosofskoj my'sli [Russian Cosmism: Anthology of Philosophical Thought]. Moscow: 368. (In Russ.)
- Silnova, E. I. (2006) Ideya vseedinstva v «Filosofii obshhego dela» N.F. Fedorova [The idea of universality in N.F. Fedorov's Philosophy of the Common Cause]. Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Bulletin of the Krasnoyarsk State Agrarian University], 11: 280-285. (In Russ.)
- Uspensky, P. D. (2006) *Novaya model' Vselennoj* [A new model of the Universe]. Moscow: 553. (In Russ.)
- Vernadsky, V. I. (1991) Nauchnaya my'sl' kak planetnoe yavlenie [Scientific thought as a planetary phenomenon]. Moscow: Nauka: 271. (In Russ.)

© Антюшев И.И., 2024

Информация об авторе:

Иван Игоревич Антюшев – старший преподаватель кафедры экономики, управления и права Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, ул. К. Маркса, д. 38, Чебоксары, чувашская Республика, Россия, 428000. Автор более 30 научных публикаций. Сфера научных интересов: проблемы обеспечения баланса частных и публичных интересов в современном праве, проблемы правотворчества, философия права.

Вклад автора: разработка концепции, проведение исследования, подготовка и редактирование текста, утверждение окончательного варианта.

О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.

Поступила 14.03.2024; принята после рецензирования 30.03.2024; опубликована онлайн 15.05.2024.

Information about the author:

Ivan I. Antyushev – senior lecturer at the Department of Economics, Management and Law of the Chuvash State Pedagogical University, K. Marksa str. 38, K. Marksa St., Cheboksary, Chuvash Republic, Russia, 42800. Author of more than 30 scientific publications. Research interests: problems of balancing private and public interests in modern law, problems of law-making, philosophy of law.

Author's contribution: conceptualisation, research, drafting and editing of the text, approval of the final version.

No conflicts of interest related to this publication were reported.

Received 14.03.2024; adopted after review 30.03.2024; published online 15.05.2024.