

МЕДИАКОММУНИКАЦИИ И ЖУРНАЛИСТИКА MEDIACOMMUNICATIONS & JOURNALISM

Научная статья
УДК 81'44

НАРРАТИВЫ «НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА» В МЕДИАДИСКУРСЕ «CHINA DAILY»: ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Лай Линчжи¹, Тянь Цзяхуан²

^{1, 2} Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

¹ SPIN-код: 4649-8860, ORCID: 0000-0003-3180-9286, 1169478672@qq.com

² ORCID: 0009-0004-0005-2334, jiahuang_tian@163.com

Аннотация. В статье работе рассмотрены ключевые концепции «нового мирового порядка», сопоставлены термины «мировой порядок» и «международный порядок». Предпринимается углубленный анализ специфики освещения концепции «нового мирового порядка» на страницах газеты China Daily, репрезентативного образца китайской медиасреды. Анализ проводится в двух взаимосвязанных плоскостях: структурирование повестки дня и конструирование нарративного дискурса. Вывод: предлагаемая Китаем концепция «нового мирового порядка» направлена на разрешение противоречий, присущих текущей геополитической архитектуре, ориентируясь на общие интересы и обеспечение всеобщей безопасности человечества. Данная концепция призвана способствовать формированию более справедливой и рациональной системы мирового экономического и политического управления.

Ключевые слова: международный порядок, китайская медиасреда, факторы международной обстановки, China Daily, языковые особенности.

Original article

NARRATIVES OF THE «NEW WORLD ORDER» IN THE MEDIA DISCOURSE OF «CHINA DAILY»: IDEOLOGICAL AND LINGUISTIC FEATURES

Lai Lingzhi¹, Tian Jiahuang²

^{1, 2} Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

¹ SPIN-code: 4649-8860, ORCID: 0000-0003-3180-9286, 1169478672@qq.com

² ORCID: 0009-0004-0005-2334, jiahuang_tian@163.com

Abstract. The article examines the key concepts of the "new world order" and compares the terms "world order" and "international order". An in-depth analysis of the specifics of the coverage of the concept of the "new world order" on the pages of the China Daily newspaper, a representative example of the Chinese media environment, is undertaken. The analysis is carried out in two interrelated planes: structuring the agenda and constructing a narrative discourse. Conclusion: China's proposed concept of a "new world order" is aimed at resolving the contradictions inherent in the current geopolitical architecture, focusing on common interests and ensuring the universal security of mankind. This concept is intended to promote the formation of a more just and rational system of global economic and political governance.

Keywords: international order, Chinese media environment, factors of the international situation, China Daily, linguistic features.

Введение и постановка проблемы. В настоящее время, когда глобальный порядок претерпевает глубокие изменения, традиционные и нетрадиционные угрозы безопасности продолжают переплетаться, а региональные конфликты возникают один за другим. Нестабильные факторы международной обстановки создают серьёзные вызовы глобальному миру и развитию. Учащение глобальных кризисов также обнажает противоречие между неизбежным распространением рисков в международных делах в эпоху глобализации и фрагментированной, хаотичной системой глобального управления. Обострение геополитических противоречий, усиление национального дискурса на глобальном Юге и учащающиеся кризисы доверия к доминирующему западному порядку вывели тему «нового мирового порядка» в центр внимания международной политики и коммуникационных исследований.

В западных научных кругах Хедли Булл был одним из первых ученых, обративших внимание на проблему порядка в мировой политике [Булл, 2003] холодной войны Чарльз Краутхаммер выдвинул «момент однополярности», указав, что абсолютная гегемония США представляет собой новую фазу послевоенного порядка [Krauthammer 1990] Стивен Г. Брукс и У. Уолфорт продолжили эту точку зрения, подчеркивая долговечность «порядка, в котором доминируют американцы» [Brooks, William, 2002]. Сэмюэл Хантингтон, напротив, делает акцент на расщеплении порядка в контексте столкновения цивилизаций, выявляя влияние культурных различий на будущее глобального порядка [Huntington, 1992].

В книге «Мировой порядок» Генри Киссинджер излагает историческую логику трансформации порядка с точки зрения цивилизационных и силовых моделей [Kissinger, 2014.] В статье Б. И. Нефедова подчеркивается тенденции многополярности и дезападнизации.

Работы китайских ученых предлагают множество перспектив для понимания роли Китая в строительстве нового мирового порядка. Мэнь Хунхуа фокусируется на ответственности «нового типа международных отношений» [Мэнь Хунхуа, 2004] Ван Ао изучает эволюцию концепции «сообщества человеческой судьбы» [Ван Ао, 2021].

В этой связи ключевой задачей становится системный анализ того, как китайские СМИ через дискурсивные практики деконструируют устоявшиеся западные гегемонистские нарративы и формируют альтернативное видение нового мирового порядка с китайской спецификой.

Западные страны резюмируют это изменение так: «Мировой порядок, возглавляемый Западом, подходит к концу, и незападные страны начинают создавать новую структуру мировых дел» [Bunde, Franke, Maderspacher, 2017:25].

Методы и материалы исследования. Материалами послужили публикации в издании China Daily на английском языке. Использовались дискурс-анализ и фрейм-анализ. Теория формирования повестки дня, впервые предложенная Максвеллом Маккомбсом и Дональдом Шоу в 1972 г., подчеркивает значительное влияние СМИ, которые «говорят людям, на что обратить внимание». Теория предполагает, что СМИ не определяют напрямую содержание общественной мысли, но могут эффективно влиять на то, на какие факты и мнения люди обращают внимание и в каком порядке они говорят о них, выбирая темы, которые они освещают, и делая акцент на определенных вопросах [Maxwell, Shaw, 1972]. Проще говоря, СМИ выполняют функцию формирования «повестки дня» для общества. На уровне международных отношений это означает, что СМИ могут косвенно формировать внешнюю политику и международную динамику, освещая конфликт, кризис или проблему ценностей, а также определяя восприятие конкретной страны или актора внутренней и внешней общественностью.

Результаты исследования и обсуждение. В процессе международной коммуникации необходимо не только выяснить, что СМИ «сообщают», но и глубоко задуматься о том, как СМИ «рассказывают». Для глубокого понимания того, как китайские СМИ участвуют в строительстве нового мирового порядка, недостаточно ограничиться изучением повестки дня.

Отправной точкой для актуализации тематики является статья «Как формируется новый мировой порядок» [Principles for building a new international order], опубликованная в газете China Daily 22 января 2013 г. В указанной статье говорится о конце западноцентричного мирового порядка последнего десятилетия и возникновении в следующем десятилетии многополярной системы, в которой все большее значение приобретает регион «Азиатского Средиземноморья» (т. е. АСЕАН и Китай, Япония и Южная Корея). «Новым стержнем этого многополярного мира, который, безусловно, лучше представлен G20, чем G8, и в котором связи Юг-Юг имеют такое же значение, как и взаимодействие Север-

Север, является Средняя страна» [Там же]. В отличие от экономической нестабильности Европейского союза и тяжелого бремени государственного долга в США, развитие стран с формирующейся рыночной экономикой, таких как Турция, часть Африки, Бразилия, Китай и другие, очень заметно для всего мира. По мнению автора, мощь Китая продолжает расти быстрее, чем ожидалось: «В этом году Си Цзиньпин будет рассматриваться как символ геополитического перебалансирования».

В последующих материалах систематически описывается трансформация глобальных структур власти и в особенности роль Китая в этом процессе. С 22 по 24 марта 2013 г. по приглашению Президента Российской Федерации В. В. Путина состоялся государственный визит Председателя Китайской Народной Республики Си Цзиньпина в Российскую Федерацию. Главы двух государств встретились в Москве и подписали ряд важных двусторонних документов. Визит имеет большое значение для дальнейшего развития китайско-российского стратегического партнерства. В связи с этим был опубликован материал «Принципы построения нового международного порядка» [Principles for building a new international order]. В данном материале говорится, что «китайско-российские отношения являются самыми важными среди крупнейших мировых держав, и впервые китайский лидер определил эти связи таким образом».

Далее подробно описываются принципы председателя КНР Си Цзиньпина по построению нового международного порядка: «Первый принцип заключается в том, что дела одной страны должны решаться ее собственным народом, а дела всего мира – всеми странами вместе. Второй – принцип равенства. Люди всех стран, независимо от их размера, богатства и истории, равны в выборе пути развития для своих государств. Третий принцип – общее развитие. В условиях глобализации общее развитие соответствует общей тенденции развития мира и отвечает интересам всех». Формулировка этих принципов закладывает первоначальные основы и служит важным руководством для преобразования и совершенствования международного порядка.

Появление нового порядка часто сопровождается глубоким осмыслением и критикой старого. По анализу материала, одним из наиболее заметных нарративов является критическое представление сложившегося международного порядка, в котором доминирует Запад. «Нынешние беспорядки – это результат структурных изменений в системе глобального управления под руководством США», – Цуй Лиру, бывший директор Китайского института современных международных отношений, добавил, что «лозунг Трампа "Америка прежде всего" отражает тот факт, что Вашингтон борется за сохранение своей глобальной гегемонии и сталкивается с конкуренцией со стороны развивающихся экономик. Эти факторы способствуют росту популизма внутри страны» [New world order to shake up power relationships]. Как видно, геополитический ландшафт находится в состоянии непрерывных динамичных изменений, а волна глобализации приняла «негативный» оборот, что вызывает глубокую озабоченность многих ученых. В то время, когда новый мировой порядок еще не сформировался, актуальность управления рисками становится все более очевидной. По мере того, как Соединенные Штаты корректируют свою глобальную стратегию, отношения между такими великими державами, как Китай и США, станут не только вопросом сотрудничества, но и усиления конкуренции и даже возможного конфликта. Поэтому перебалансировка международного порядка требует особой осторожности.

В статье «Китай говорит, что предлагаемый США "международный порядок" направлен на ущемление других» [New world order to shake up power relationships], даже более явно указывается на то, что так называемый «порядок, основанный на правилах», продвигаемый США, по сути, является «логикой силы, ориентированной на собственные интересы». В соответствии со статьей, заместитель министра иностранных дел Китая Се Фэн на встрече с заместителем госсекретаря США Венди Шерман заявил, что «Вашингтон отказался от общепризнанного международного права и порядка и нанес ущерб международной системе, которую он помог построить». Кроме того, Се Фэн отверг саморекламу США в отношении демократии и прав человека, подчеркнув, что США не имеют права читать нотации Китаю.

Официальный представитель МИД КНР Ван Вэньбинь также отметил: «Факты полностью доказали, что США являются главным нарушителем международных правил и порядка» [US 'top disrupter' of global order, FM spokesman says]. В газете встречаются такие слова, как «гегемония», «разрушение и попираание», «вмешательство», «санкции», «атака» и ряд других слов, которые выстраивают мощный дискурс. Эти слова убедительно доказывают, что западный порядок не так легитимен и

универсален, как он утверждает, а полон силы, несправедливости и разрушения международных правил. Таким образом, читатели могут глубже понять истинную природу западного порядка и тот вред, который он наносит миру и развитию международного сообщества.

Следует отметить, что этот конфронтационный нарратив не является эмоциональным или антагонистическим, но в большинстве случаев сохраняет позицию «рациональной критики», то есть использует данные, ссылается на международную точку зрения и обвиняет конкретные модели поведения, а не страну в целом. Это также свидетельствует о том, что China Daily обладает объективным пониманием международных отношений в процессе повествования, а также способностью доминировать в дискурсе и активно влиять на международное общественное мнение.

Нарратив «нового мирового порядка» в газете China Daily можно представить в виде четырех ключевых слов: многосторонность, честность и справедливость, мирное развитие и сообщество.

«Многосторонность остается краеугольным камнем существующего международного порядка, и мир как никогда нуждается в многосторонности» [Maintaining multilateralism is top priority for good global governance]. Многосторонность означает, что все страны мира должны на равных участвовать и широко сотрудничать на международной арене, а международные дела должны решаться с помощью многосторонних механизмов, диалога и консультаций, чтобы построить открытую и инклюзивную структуру международных отношений, основанную на равенстве и взаимном доверии. В отличие от западного контекста, где многосторонность часто связана с либеральным институциональным порядком, в газете China Daily многосторонность рассматривается как важный способ достижения «международной справедливости» и улучшения «глобального управления». «Укрепление многосторонних отношений остается главным приоритетом для укрепления и совершенствования глобального управления» [Там же]. Это выражение неоднократно встречается в медиадискурсе.

Глобальное управление должно поддерживать честность и справедливость, а интересы развивающихся стран не должны игнорироваться, особенно в рамках международного сотрудничества в экономической, культурной и научно-технической областях. В материале China Daily подчеркивается, что нынешний международный порядок по-прежнему страдает от нерационального распределения власти и разрыва в развитии, а система глобального управления, в которой доминируют развитые страны, не в состоянии адекватно отразить чаяния стран с формирующимся рынком и развивающихся стран. В качестве примера можно привести статью «Расширение БРИКС может способствовать укреплению доверия и продвижению честного и справедливого глобального управления» [BRICS enlargement can help boost confidence and promote fair and just global governance]. По мнению авторов статьи, в нынешних условиях медленного восстановления мировой экономики многие развивающиеся страны не только вынуждены справляться с тяжелым долговым бременем, но и сталкиваются с высокой инфляцией.

Стоит отметить, что пять стран, а именно Саудовская Аравия, Египет, Объединенные Арабские Эмираты, Иран и Эфиопия, присоединились к БРИКС в качестве представителей региона Ближнего Востока и Африки, что привело к постепенному расширению глобального влияния стран БРИКС. На механизм сотрудничества БРИКС возлагают большие надежды страны с формирующейся экономикой и развивающиеся страны. Как ожидается, этот механизм удовлетворит требования всех сторон по более справедливому распределению глобальных экономических выгод и будет способствовать рациональному распределению ресурсов и возможностей для развития всех стран, особенно тех, которые долгое время находились в неблагоприятном положении в экономическом развитии. Как указывают авторы, «механизм сотрудничества БРИКС рассматривается как средство удовлетворения общих стремлений стран с формирующейся экономикой и развивающихся стран к более справедливой доле глобального пирога, а также для укрепления глобальной тенденции к многополярности» [Там же].

«Мирное развитие – ключевой компонент китайской дипломатической идеологии, которая направлена на решение конфликтов между странами путем диалога и сотрудничества, а не конфронтации. Уже в 2013 г. газета China Daily сообщила о втором Всемирном форуме мира, состоявшемся в Университете Цинхуа, заявив, что китайский народ всегда был миролюбивым и что дух мира является отличительной чертой китайской цивилизации с древних времен. На тот момент Китай успешно урегулировал исторические вопросы сухопутных границ с 12 своими соседями [United in our pursuit of peace and security]. Этот результат убедительно демонстрирует мудрость и способность Китая вести

международные отношения в мирном ключе, а устойчивое развитие Китая придало мощный импульс миру и стабильности во всем мире. В 2016 г. был опубликован материал под названием «Мир и развитие – главные темы дипломатии Си». В материале рассматривалось участие председателя Си Цзиньпина в 60-й годовщине Бандунгской конференции и его дипломатические поездки в Россию, США и Великобританию. Как заявил Си, «никто и ничто – никакие причины – не могут поколебать решимость и волю Китая следовать по пути мирного развития» [Peace and development dominant themes of Xi's diplomacy].

Также China Daily уделяла внимание конкретным действиям Китая по продвижению глобального мирного процесса и всесторонне освещала их. Например, успешное посредничество Китая в восстановлении дипломатических отношений между Саудовской Аравией и Ираном, активное содействие мирному урегулированию между Россией и Украиной, а также посреднические усилия по установлению мира в израильско-палестинском конфликте – все это было в центре внимания международного сообщества. Гласит материал, «под руководством председателя Си Цзиньпина Китай выступает за мир и развитие в регионе и на планете, за международную справедливость и правосудие, защищая при этом свой суверенитет, безопасность и интересы развития» [China points the way for global peace]. Кроме того, инициативы Китая в области глобального развития и безопасности помогают решать проблемы, связанные с недостатками мира, развития и управления во всем мире. Эти действия продемонстрировали решимость и способность Китая реализовать на практике концепцию «мирного развития», что еще больше укрепило его имидж миротворца в международном сообществе.

Сообщество единой судьбы человечества рассматривается как конечная цель, к которой необходимо стремиться при построении нового мирового порядка. С точки зрения выражения в СМИ, эта концепция является открытой и всеохватывающей и затрагивает различные темы, такие как управление климатом, глобальное здравоохранение, повестка дня в области развития, сотрудничество в сфере безопасности и так далее.

Во время пандемии COVID-19 это представление было реализовано на практике. В статье «Борьба с COVID-19 придает актуальность созданию мирового сообщества, говорит Си» отмечается, что Китай, столкнувшись с проблемой собственной эпидемии, все же безоговорочно поделился своим опытом в области профилактики, контроля и лечения с Всемирной организацией здравоохранения и международным сообществом, а также сделал все возможное для оказания помощи и поддержки различным странам и международным организациям. В статье приводится цитата председателя КНР Си Цзиньпина: «Вирусы не признают национальных границ, а эпидемии не различают расы, поэтому в борьбе с нынешним глобальным кризисом общественного здравоохранения актуальность и значение создания сообщества с общим будущим для человечества стали еще выше» [COVID-19 fight adds urgency to building global community], которая является ярким отражением идеи сообщества человеческих судеб в области глобального здравоохранения.

При обсуждении вопросов глобального развития China Daily часто связывает «Сообщество единой судьбы человечества» с инициативой «Пояс и путь». Например, в статье 2017 г. подчеркивается, что «Пояс и путь – это не только инфраструктурный проект, но и глобальная платформа для налаживания взаимосвязей и совместного использования плодов развития. Заявление Си Цзиньпина также цитируется в этой статье, «построение сообщества с единой судьбой человечества, по сути, заключается в том, чтобы тесно соединить перспективы и судьбы каждой нации и страны, разделить счастье и горе и превратить планету Земля в гармоничную семью» [Concept of 'community with shared future for mankind' being transformed into action].

В другой статье также упоминается, что «сообщество с единым будущим также характеризуется развитием и процветанием во всем мире, что соответствует общему желанию бедных стран» [A community with a shared future for the benefit of world]. В этих ме часто используются такие позитивные выражения, как «всеобщего выигрыша», «инклюзивность» и «гармония», отражающие модель развития, пропагандируемую Китаем, которая основана на равноправном сотрудничестве и стремлении к взаимной выгоде. Такое нарративное изложение не только демонстрирует ответственность Китая в процессе глобального развития, но и глубоко раскрывает ведущую роль концепции «сообщества еди-

ной судьбы человечества» – способствует построению более справедливого, инклюзивного и устойчивого нового мирового порядка, основанного на равноправном сотрудничестве, взаимной выгоде и обоюдовыгодных результатах.

Представление нового порядка в газете China Daily не ограничивается концептуальным уровнем, а продолжает визуализировать и актуализировать данный порядок, освещая различные международные дела, в которых Китай принимал активное участие. В частности, в новостных сообщениях неоднократно упоминались практики, сосредоточенные на «Поясе и пути», сотрудничестве БРИКС и сотрудничестве Юг-Юг. Они рассматриваются как ключевые меры по продвижению реформы глобального управления. Международные организации и новые механизмы (например, АТЭС, ШОС, БРИКС и т. д.) также часто служат важными проводниками нарративов.

В системе освещения газет China Daily реализация и развитие различных проектов в рамках инициативы «Пояс и путь» являются постоянной темой и основным содержанием дискурса. Например, Китайско-европейского железнодорожного экспресса не только привел к росту торговли между Китаем и Европой, но и способствовал экономическому развитию и занятости в городах вдоль маршрута; Морской шелковый путь стимулировал экспорт предприятий в прибрежной китайской провинции Фуцзянь [Belt and Road Initiative bolsters export enterprises]; китайские предприятия участвовали в международном экономическом сотрудничестве, инвестировали в строительство зарубежных промышленных парков, помогали другим странам повышать свой промышленный уровень [B&R Initiative spurs more international industrial hubs.] и т.д. Эти инвестиционные мероприятия, совместные проекты и торговые обмены отражают положительное влияние «Пояса и пути» на глобальное экономическое развитие и региональное сотрудничество.

С точки зрения перспектив освещения событий, освещение охватывает различные группы, такие как политические лидеры, предприниматели, деятели культуры и простые люди.

Для политических лидеров основное внимание уделяется их визитам друг к другу на высоком уровне, а также достигнутым консенсусам по сотрудничеству и подписанным в процессе важным соглашениям. Эти дипломатические мероприятия заложили прочный политический фундамент для инициативы «Пояс и путь». Для предпринимателей основное внимание уделяется инвестиционным доходам и потенциальным возможностям для бизнеса, которые они получили в рамках инициативы «Пояс и пути». Рассказывая свои истории о зарубежных инвестициях и развитии бизнеса, они демонстрируют широкое пространство для развития и новые точки роста прибыли, которые открывает предприятиям инициатива «Один пояс, один путь». Освещение событий с разных точек зрения позволяет аудитории в полной мере осознать далеко идущее значение этой великой инициативы.

Стоит подчеркнуть, что инициатива «Пояс и путь» – это отнюдь не то, что некоторые люди со скрытыми мотивами представляют себе в искаженном виде. Это не китайский план Маршалла и не так называемая «долговая ловушка» [Belt and Road Initiatives' no Marshall Plan of China]. Инициатива «Пояс и путь» – это совместная инициатива, призванная содействовать общему развитию и процветанию всех стран. В ходе сотрудничества Китай полностью уважает суверенитет и волю всех стран и не выдвигает никаких политических условий. Кроме того, Китай всегда придерживается принципа открытости и прозрачности, полностью учитывает реальную ситуацию и платежеспособность сотрудничающих стран и стремится к достижению взаимной выгоды и беспроигрышных результатов.

Такие ключевые слова, как «развитие», «сотрудничество», «новые возможности» и «большие выгоды», часто появляются в соответствующих новостях, отражая практические характеристики и ценностную основу инициативы «Пояс и путь». Как отметили спикеры международного форума, посвященного десятой годовщине инициативы «Пояс и путь»: «За последние 10 лет сотрудничество "Пояс и путь" мобилизовало почти 1 триллион долларов инвестиций по всему миру, создано более 3 000 проектов сотрудничества, создано 420 000 рабочих мест в странах – участниках, из бедности вырвалось около 40 миллионов человек» [China-proposed BRI provides solid platform for international cooperation: Symposium speakers.]. Эти реальные цифры – убедительное свидетельство динамичного развития и ощутимых преимуществ, которые принесла странам, расположенным вдоль маршрута, инициатива «Пояс и путь». Сегодня эта инициатива стала ключевой силой, способствующей построению более справедливого и рационального нового мирового порядка развития.

Глобальный Юг – еще один ключевой вопрос нарратива нового мирового порядка в китайских СМИ. Глобальный Юг не просто описание географического положения, а концепция, наполненная политическими требованиями и историей.

China Daily уделяет особое внимание потенциалу развития и глобальному влиянию стран Юга, отмечая, что они быстро превращаются в важную опору мировой экономики. Например, в статье «Глобальный Юг – главная сила реформирования международного порядка, говорит Ван» [Global South main force behind reforming international order, Wang says.] приводятся данные, согласно которым на экономику стран Юга уже приходится более 40 % мировой экономики, что глубоко меняет глобальный экономический ландшафт. Параллельно с этим влияние стран Юга на международные дела постепенно растет, и они больше не являются пассивными участниками. В статье «Роль глобального Юга высоко оценили на саммите G20» [Role of Global South praised at G20 summit] говорится, что страны Юга активно выступали на саммите G20, проходившем в Бразилии, за развитие многостороннего сотрудничества.

Это также выражает стремление Юга иметь более весомый голос и сформировать мощный спрос на более справедливый и инклюзивный мир. Глобальный Юг твердо уверен в собственном пути развития и убежден, что может сыграть важную роль в различных областях и стать ключевым двигателем для изменения мирового порядка.

В нарративном медиадискурсе China Daily всегда делался акцент на партнерстве Китая с другими развивающимися странами, и это четко передает ответственность Китая как важного члена глобального Юга. Китай не только является одной из самых влиятельных стран глобального Юга, но и всегда был равным партнером вместе со странами Юга в их развитии и разделении их миссий [China's rise drives Global South development].

Этот нарратив основан на схожих исторических встречах и стремлении Китая к развитию со странами глобального Юга, а также на практике китайской дипломатии, начиная с «Пяти принципов мирного сосуществования» и заканчивая концепцией «сообщества единой человеческой судьбы». Как неоднократно отмечали китайские СМИ, развитие Китая не может быть отделено от поддержки Юга, а успех Китая также предоставит больше возможностей для Юга. Это ядро дискурса «общей судьбы» не только подчеркивает ведущую роль Китая среди стран Юга, но и передает концепцию нового типа международных отношений «партнерства, но не союза».

Медиатексты выстраивают нарративную рамку негегемонистского нового мирового порядка гармонии, равенства и развития с помощью таких слов, как «сообщество судьбы», «партнерство», «взаимная выгода», «совместные консультации» и «совместное строительство» и т. д.

«Китай помогает африканским странам в развитии промышленности, и этот подход заслуживает одобрения», – сказал заместитель секретаря кабинета министров Замбии по финансам и экономическому развитию Сиазонго Сиакаленге (Siazongo Siakalenge) [China brings Global South's common interests to the fore].

В большинстве африканских стран существует серьезная нехватка инфраструктуры, и тот факт, что китайские предприятия участвуют в экономическом строительстве в Африке и способствуют местному развитию, является доказательством того, что страны глобального Юга помогают друг другу на равных и стремятся к общему развитию.

В то же время Китай выдвинул ряд инициатив, которые способствуют развитию Глобального Юга. Например, в статье «Действия Китая говорят о приверженности глобальному Югу» [China's actions speak volumes on commitment to Global South] отмечается, что инициатива «Пояс и путь» и Глобальная инициатива развития предоставляют Югу возможности для развития. Рамки сотрудничества, предложенные Китаем, не только экономические и взаимовыгодные, но и охватывают такие комплексные вопросы, как сотрудничество в области безопасности и цивилизационные обмены, подчеркивая разнообразие сотрудничества на Глобальном Юге.

В конце концов, перед лицом общих для Глобального Юга структурных проблем, таких как несправедливый международный экономический порядок, в котором доминирует Запад, и повышенная геополитическая неопределенность, China Daily продемонстрировала высокую степень чувствительности к этим проблемам и призвала к коллективному ответу. В статье «Упадок западной модели и подъем Глобального Юга» [The decline of the Western model and the rise of the Global South]. СМИ

критикуют системные ограничения западной модели модернизации, указывая на то, что развитые страны Запада всегда рассматривали инициативы и усилия стран Юга, таких как Китай, как «вызовы» или «угрозы».

В данном контексте «мы должны ясно понимать, что наше понимание и мышление о самой текущей ситуации формируются в рамках западной модернизации. Необходимо срочно реформировать мировую систему, чтобы наделить новую модель развития, проводимую глобальным Югом, большей эффективностью» [там же].

Это предложение не только выражает критику существующей системы, но и предлагает реальный путь действий для «глобального Юга». То есть, создавая более представительную систему дискурса в многосторонних механизмах, таких как ООН, G20 и БРИКС, глобальный Юг сможет усилить собственное влияние и инициативу, чтобы способствовать эволюции глобального управления в направлении большей справедливости, плюрализма и инклюзивности.

Заключение. Мировой порядок складывался сотнями лет: от Вестфальской системы через однополярный порядок, сложившийся после холодной войны, к современной многополярной модели. В научный дискурс попадают проблемы, составляющие макроскопический базис для понимания предпосылок «нового мирового порядка». Мировой порядок устанавливается благодаря включению негосударственных акторов и ставит в качестве ценностного ориентира благополучие всего человечества.

В результате проведенного анализа установлено, что при освещении темы «нового мирового порядка» газета China Daily опирается преимущественно на собственные материалы и официальные источники информации, предоставляемые государственными СМИ Китая. Данный факт свидетельствует о высокой степени согласованности между редакционной политикой издания и политическими установками государства, что подчеркивает роль СМИ в качестве инструмента трансляции и продвижения государственных политических курсов и концепций.

Географический охват публикаций демонстрирует отчетливую центрированность на Китае, при этом значительное внимание уделяется освещению позиций и действий других ключевых мировых акторов, включая США, Россию, Индию и Бразилию. Подобная структура освещения указывает на приоритетное внимание, уделяемое изданием отношениям между ведущими державами, и акцентирует важность сотрудничества между ними в контексте формирования «нового мирового порядка». Тематический анализ выявил доминирование политической и экономической проблематики, дополняемой вопросами безопасности, экологии, науки и техники, культуры и др. Данная тематическая структура отражает концентрацию внимания СМИ на ключевых аспектах государственной политики, стратегического планирования и международных отношений.

Статистический анализ частотности ключевых слов демонстрирует, что концепция «нового мирового порядка» приобретает все более отчетливые контуры в медиапространстве. Несмотря на относительно невысокую частоту упоминания терминов «многополярность» и «взаимовыгодное сотрудничество», их употребление остается стабильным на протяжении исследуемого периода. Высокочастотные ключевые слова, такие как инициатива «Один пояс, один путь», «Глобальный Юг», коррелируют с приоритетами национальной политики КНР и актуальной международной обстановкой. Это свидетельствует о соответствии освещения о новом мировом порядке в газете China Daily государственной политике и международным реалиям, а также о последовательном углублении интерпретации и распространении коннотации концепции «нового мирового порядка».

Контент-анализ нарративов о формировании нового мирового порядка в газете China Daily выявляет следующие характерные особенности:

Фокус на теоретическом обосновании и практической реализации формирования «нового мирового порядка».

China Daily акцентирует взаимосвязь теории и практики в построении нового мирового порядка. Многочисленные упоминания многосторонности, концепции «сообщества единой судьбы человечества», а также конкретные примеры, такие как инициатива «Пояс и путь» и сотрудничество Юг-Юг, демонстрируют трансформацию теоретических принципов в практические меры по продвижению глобального управления. Это подчеркивает реалистичность построения нового порядка, основанного на конкретных действиях и результатах;

Укрепление позиционирования Китая как «крупной развивающейся страны» и «члена Глобального Юга».

China Daily четко определяет Китай как развивающуюся страну, играющую ключевую роль в Глобальном Юге, акцентируя партнерские отношения и общие цели. Эта нарративная стратегия призвана донести до международного сообщества позицию Китая в отношении сотрудничества в сфере глобального управления и продемонстрировать его ответственную роль как великой державы;

Акцент на ценностях единства, инклюзивности и справедливости:

На уровне ценностного выражения China Daily подчеркивает позитивно ориентированные принципы, такие как «взаимовыигрышное сотрудничество», «равенство и справедливость» и «мирное развитие». Это способствует более глубокому пониманию и принятию предложений Китая международным сообществом, а также содействует сплочению различных цивилизаций для формирования нового мирового порядка, основанного на общих ценностях;

Сосредоточение на рациональной подаче и избегание конфронтационной лексики.

В публикациях China Daily присутствует критика существующего международного порядка и выражается несогласие с западной гегемонией и мышлением с «нулевой суммой». Однако, в целом, язык изложения остается сдержанным и рациональным, подчеркивая необходимость реформирования существующей системы, а не ее полного демонтажа. СМИ стремится к представлению постепенного, эволюционного видения нового порядка, используя такие семантические конструкции, как «дополнять», «улучшать», «совершенствовать» и «внедрять инновации».

В заключение следует отметить, что формирование нового мирового порядка диктуется необходимостью современной эпохи. Китай как быстро развивающаяся экономическая держава играет все более важную роль в международных делах. Его позиция и выбор окажут определяющее влияние на траекторию эволюции мирового порядка.

Китайские СМИ, являясь важным инструментом реализации внешнеполитических курсов страны, играют незаменимую роль в продвижении концепции нового мирового порядка. Однако они сталкиваются с серьезными вызовами, обусловленными активной борьбой за доминирование в глобальном информационном пространстве. В будущем китайским СМИ необходимо углублять аналитическое освещение концепции нового мирового порядка, внедрять инновационные коммуникационные стратегии, укреплять международное сотрудничество, повышать эффективность международной коммуникации и вносить конструктивный вклад в формирование более справедливого, равноправного и инклюзивного мирового порядка.

Список источников

- Булл Х. Анархическое общество: исследование проблемы порядка в мировой политике: пер. Чжан Сяоминя). Пекин: Мировое знание, 2003.
- Ван Ао. Исследование концепции Си Цзиньпина о «сообществе единой человеческой судьбы» в перспективе мирового порядка // Чжуннаньский ун-т. 2019.
- Мэнь Хунхуа. Восхождение великих держав и международный порядок // Исследования в области международной политики. №2. 2004. С. 133-142.
- Нефедов Б.И. Понятие «мирового порядка»: теории и реальность // Сравнительная политика. 2021. №3. С. 21-32.
- Brooks Stephen G., and William C. Wohlforth. American Primacy in Perspective // Foreign Affairs, vol. 81, no. 4, 2002. pp. 20–33.
- Kissinger Henry. World Order. N.Y.: Penguin Press, 2014.
- Krauthammer Charles. The Unipolar Moment // Foreign Affairs, vol. 70, no. 1, 1990. pp. 23–33.
- Maxwell & Shaw, Donald. The Agenda-Setting function of mass media. Public Opinion Quarterly, Volume 36, Issue 2, SUMMER 1972, pp. 176–187.

Tobias Bunde, Benedikt Franke, Quirin Maderspacher, Adrian Oroz, Lukas Schwemer, Lisa Marie Ullrich, Lukas Werner, Kai Wittek. Munich Security Report 2017: Post-Truth, Post-West.

Huntington S. The clash of civilizations? // Foreign Affairs, vol. 72, no. 3, 1993, pp. 22–49.

References

- Brooks Stephen G., and William C. Wohlforth (2002). American Primacy in Perspective. *Foreign Affairs*, 81 (4): 20–33.
- Bull H. (2003). *Anarchic Society: A Study of the Problem of Order in World Politics*: trans. Zhang Xiaoming) Beijing. World Knowledge Publishing House.
- Bunde T. At all. (2017). Munich Security Report Post-Truth, Post-West / Tobias Bunde, Benedikt Franke, Quirin Maderspacher, Adrian Oroz, Lukas Schwemer, Lisa Marie Ullrich, Lukas Werner, Kai Wittek
- Huntington S. (1993) The clash of civilizations? *Foreign Affairs*, 72(3): 22–49.
- Kissinger Henry (2014). *World Order*. N.Y.: Penguin Press.
- Krauthammer Charles (1990). The Unipolar Moment. *Foreign Affairs*, 70 (1): 23–33.

Maxwell & Shaw, Donald (1972). The Agenda-Setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36 (2), SUMMER: 176–187.

Men Honghua (2004). The Rise of Great Powers and International Order. *Studies in International Politics*, 2: 133-142.

Nefedov B.I. (2021) The Concept of "World Order": Theories and Reality. *Comparative Politics*, 3.

Wang Ao. (2019) *A Study of Xi Jinping's Concept of a "Community of Shared Human Destiny" in the Perspective of World Order*. Zhongnan University.

© Лай Линчжи, Тянь Цзяхуан., 2025

Информация об авторах:

Лай Линчжи – кандидат политических наук, доцент кафедры международной журналистики, Санкт-Петербургский государственный университет, Васильевский остров, 1 линия, д. 26, Санкт-Петербург. Автор более 40 статей. Сфера научных интересов: взаимодействие СМИ и внешней политики страны, внешняя коммуникационная стратегия СМИ, межкультурная коммуникация, ценностные ориентации журналистов, журналистика в странах Восточной и Южной Азии, теория и практика международной журналистики.

Вклад автора: разработка концепции, подготовка и редактирование текста, утверждение окончательного варианта. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось. Поступила 23.03.2025; принята после рецензирования 17.04.2025; опубликована онлайн 14.05.2025.

Тянь Цзяхуан – магистр, выпускница СПбГУ.

Вклад автора: проведение исследования, подготовка текста. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось. Поступила 23.03.2025; принята после рецензирования 17.04.2025; опубликована онлайн 14.05.2025.

Information about the authors:

Lai Lingzhi – Candidate of Sciences in Political, Associate Professor of the Department of International Journalism, St. Petersburg State University, Vasilyevsky Island, 1st Line, Bldg. 26, St. Petersburg, Author of over 40 articles. Research interests: interaction between the media and the country's foreign policy, external communication strategy of the media, intercultural communication, value orientations of journalists, journalism in East and South Asia, theory and practice of international journalism.

Author contribution: conceptualisation, drafting and editing of the text, approval of the final version. No conflicts of interest related to this publication were reported. Received 23.03.2025; adopted after review 17.04.2025; published online 14.05.2025.

Tian Jiahuan – Graduate of St. Petersburg State University.

Author contribution: research, preparation of the text. No conflicts of interest related to this publication were reported. Received 23.03.2025; adopted after review 17.04.2025; published online 14.05.2025.