

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ В.П. ПРЕТЕР «В ЦЕНТРЕ ЦИКЛОНА: ИНСТРУМЕНТЫ МАРШАЛЛА МАКЛЮЭНА ДЛЯ АНАЛИЗА МЕДИАСРЕД»

Анна Валентиновна Пряхина

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия
AuthorID 15582792, ORCID: 0000-0001-6846-8740, anniva2001@mail.ru

Аннотация. Статья представляет собой рецензию на книгу В.П. Претер «В центре циклона: инструменты Маршалла Маклюэна для анализа медиасред». Имя Герберта Маршалла Маклюэна упоминается довольно часто в различных публикациях (учебниках, статьях, монографиях и др.), освещдающих развитие сферы медиа. Однако на русском языке о его взглядах подробно написано не так много. Ключевые цели книги состоят в представлении русскоязычному читателю наследия Г.-М. Маклюэна более детализировано и вариативно, прослеживании его концептуальной идеи через методологию и инструментарий анализа медиа (понимаемых Г.-М. Маклюэном максимально широко) и возможности их использования на современном этапе развития общества и культуры.

Ключевые слова: В.П. Претер, Маршалл Маклюэна, медиасреда.

Peer-Reviews

REVIEW OF THE BOOK BY V. P. PRETHER "IN THE CENTER OF THE CYCLONE: MARSHALL MCLUHAN'S TOOLS FOR ANALYSIS OF MEDIA ENVIRONMENTS"

Anna V. Pryakhina

St. Petersburg State University of Economics, Saint-Petersburg, Russia
AuthorID: 15582792, ORCID: 0000-0001-6846-8740, anniva2001@mail.ru

Abstract. The article is a review of the book by V.P. Preter "In the Eye of the Cyclone: Marshall McLuhan's Tools for Analyzing Media Environments". The name of Herbert Marshall McLuhan is mentioned quite often in various publications (textbooks, articles, monographs, etc.) covering the development of the media sphere. However, not much has been written in detail about his views in Russian. One of the key goals of the book is to present the legacy of G.M. McLuhan to the Russian-speaking reader in more detail and variation, to trace his conceptual idea through the methodology and tools of media analysis (understood by G.M. McLuhan in the broadest possible way) and the possibility of their use at the current stage of development of society and culture.

Keywords: V.P. Prater, Marshall McLuhan, Media Environments.

Книга В. П. Претер «В центре циклона: Инструменты Маршалла Маклюэна для анализа медиасред» вышла в издательском доме Высшей школы экономики в 2023 году. Выход книги был приурочен к Международной ярмарке интеллектуальной литературы в Москве, которая состоялась в Гостином Дворе 6-9 апреля 2023 года. Как известно, имя Герберта Маршалла Маклюэна упоминается довольно часто в различных публикациях (учебниках, статьях, монографиях), освещдающих развитие сферы медиа. Однако на русском языке о его взглядах подробно написано не так много работ. Ключевые направления в книге В. П. Претер состоят в представлении русскоязычному читателю наследия Г.-М. Маклюэна более вариативно и объемно, прослеживании его концептуальной идеи через методологию и инструментарий анализа медиа (понимаемых Г.-М. Маклюэном максимально широко) и возможности их использования на современном этапе развития общества и культуры. Таким образом, авторская задача состояла в реконструкции теоретических положений концепции Г.-М. Маклюэна, которые могут быть использованы как инструменты для практического анализа различных медиа, медиапроцессов, практик использования медиа. Определённая трудность предпринятой

реконструкции заключалась в том, что Г.-М. Маклюэн излагал свои идеи довольно мозаично, не соблюдая большой последовательности и системности в своем изложении, поэтому получить представление о его понимании медиа можно только через соединение различных его высказываний в многочисленных произведениях.

Вспомним важные вехи научной биографии Г.-М. Маклюэна и его значимые высказывания. Герберт Маршалл Маклюэн (1911-1980 гг.) – канадский культуролог, философ, филолог и литературный критик. Получил широкую известность как исследователь воздействия электрических и электронных средств коммуникации на человека и общество (например, в концепции «глобальной деревни») и впоследствии стал известен во всем мире как медиафилософ. В 1943 году Г.-М. Маклюэн получил степень доктора наук, защитив диссертацию на тему «Место Томаса Нэша в книжной культуре его времени» (The Place of Thomas Nash in the Learning of his Time). В 1953-1955 гг. Г.-М. Маклюэн был руководителем семинаров по культуре и коммуникациям, проводившихся при поддержке Фонда Форда. Затем в 1963 году основал Центр культуры и технологии. Г.-М. Маклюэн придумал любопытное и важное выражение: «средство коммуникации (медиум) – это сообщение» («the medium is the message») в первой главе своей книги «Понимание медиа: Расширения человека» и термин «глобальная деревня». Средства коммуникации участвуют в производстве представлений людей, которые ими пользуются, о реальности: о времени и пространстве, о жизни и смерти, о теле и природе, о множестве разных других вещей. Сообщение медиума состоит в том, что через ту форму, которую он предлагает для содержания, как раз и происходит производство/воспроизведение этих представлений в социокультурном коммуникационном пространстве.

Г.-М. Маклюэна также можно считать футурологом, «пророком эпохи информационных технологий», поскольку он предсказал появление Всемирной паутины почти за несколько десятилетий до её изобретения. В конце 1960-х гг. он занимал видное место в научном медиадискурсе, но в начале 1970-х гг. его влияние стало ослабевать. С появлением и развитием Интернета интерес к его идеям вновь возобновился и до сих пор растет. Вспомним основные работы Г.-М. Маклюэна: «Механическая невеста: Фольклор индустриального человека» (1951 г.), «Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего» (1962 г.), «Понимание Медиа: Внешние расширения человека» (1964 г.), «The Medium is the Message: An Inventory of Effects» (1967 г.), «Война и мир в глобальной деревне» (1968 г.), «От Клише к Архетипу» (1970 г.), «Глобальная деревня» (1989 г.) и другие публикации.

Книга В.П. Претер «В центре циклона: Инструменты Маршалла Маклюэна для анализа медиасред» состоит из трех частей. Первая часть знакомит читателя с основными работами Г.-М. Маклюэна о сфере медиа, а также повествует о категориях медиа и медиасреды в трактовке Г.-М. Маклюэна, также здесь описываются паттерны медиа, клише и архетипы в медиа сфере и, наконец, фиксируются очертания многогранной практики медиаэффектов. Вторая часть показывает читателю, как вышеупомянутые понятия могут быть использованы в исследованиях медиасреды, разнообразных медиапрактик и медиаконтента. Третья часть рассказывает о медиаэкологии и о активно нарастающей проблеме информационной перегрузки субъектов коммуникации в информационном пространстве современности. Таким образом, ментально книга делится на два взаимодополняющих раздела: теоретико-методологический и практический, что указывает на сбалансированность изложенного материала.

В рамках теоретико-методологического раздела дана широкая картина творчества Г.-М. Маклюэна, предложена новая периодизация формирования его концепции медиа, отмечается высокая значимость работ Г.-М. Маклюэна и ее актуальность на современном этапе, отмечается технологический детерминизм Г.-М. Маклюэна. Кроме того, автор подчеркивает, что Г.-М. Маклюэн был не до конца понят своими современниками и оппонентами. «...Джеффри Лисс анализирует критику Маклюэна как жесткий технологический детерминизм и показывает, что большая часть аргументов его оппонентов строится на недостаточном знакомстве с текстами Маклюэна. Эти тексты сложны для понимания, в них действительно трудно разобраться, чтобы до конца понять, что же имел в виду автор» [Претер, 2023: 20].

В книге В.П. Претер привлечено много литературы, которая демонстрирует научное творчество Г.-М. Маклюэна в широком контексте научных теорий и концепций его современников – философов, филологов, культурологов, социологов, экономистов: Э. Карпентера, В. Беньямина, З. Гидиона,

представителей Франкфуртской школы – Т. Адорно, М. Хоркхаймер и пр. Так, в книге особое место уделяется «космическим» метафорам Г.-М. Маклюэна, которые связаны с идеями В. Беньямина. Также отмечено значимое влияние, которое оказывали те или иные научные события или концепции на эволюцию творчества Г.-М. Маклюэна. Дополним: в книге также рассмотрены некоторые интересные научные биографии учёных, чьи фигуры в наибольшей степени оказали влияние на Г.-М. Маклюэна – Г.-А. Иннис, Э. Карпентер [Претер, 2023, с.66-76].

Вспомним: для Г.-М. Маклюэна экономист Г.-А. Иннис был старшим коллегой по университету Торонто и безусловным авторитетом. В 1930-1940-е гг. Г.-М. Маклюэн работал в университетах США, а затем переехал в Канаду, в университет Торонто, также он работал в Центре культуры и технологий, который когда-то основал.

Работы Г.-А. Инниса оказали огромное влияние на Г.-М. Маклюэна и направление научных интересов, о чем он написал в предисловии к одной из своих первых книг «Галактика Гуттенберга». Кроме того, Г.-М. Маклюэн знакомится с иннисовским концептом «Bias of communication» (предрасположенность коммуникации) [Претер, 2023]. Предрасположенность заложена в технологии, которая усиливает или ослабляет склонность к тому или иному общественному, политическому, экономическому устройству. Для Г.-М. Маклюэна термин «bias» не является ключевым, но само представление о «предрасположенности коммуникации» позволило ему прийти к идеи о том, что медиа, в силу различий в своих формах, склонны к разным способам производства знаний о реальности.

Развивая идеи Г.-А. Инниса, Г.-М. Маклюэн исследовал качественные сдвиги в истории человечества, связанные с появлением новых технических средств массовой коммуникации [Архангельская, 2007]. Ученый выделил три этапа в развитии цивилизации. Первый этап – первобытная дописьменная культура, основанная на принципах коллективного образа жизни и восприятия окружающего мира (жизнь общества детерминирована устными средствами коммуникации). На смену пришла письменная культура, которая завершилась «галактикой Гуттенберга». С появлением печатного станка, как пишет Г.-М. Маклюэн в книге «Галактика Гуттенберга», наступила эпоха дидактизма, индивидуализма и национализма, которая породила «типографского и индустриального» человека. Письменно-печатная культура, в понимании ученого, является элитной, доступной лишь образованным людям (эти мысли, высказанные Г.М. Маклюэном, отчасти противоречат идеям Г. А. Инниса). И современный этап – информационное общество («электронное общество», «глобальная деревня»), задающий посредством электронных средств коммуникации многомерное восприятие мира по типу восприятия акустического пространства.

Как мы уже говорили, одной из ключевых авторских задач книги «В центре циклона: Инструменты Маршалла Маклюэна для анализа медиасред» является реконструкция теоретических положений концепции Г.-М. Маклюэна, которые могут быть использованы в качестве инструментов для практического аналитического погружения в практический опыт функционирования различных медиа и медиапроцессов. И в этом практико-ориентированном контексте в книге большое внимание уделяется категории «паттерны медиа». Представление о паттернах медиа вытекает из ранее обозначенной формулы «The medium is the message» (медиум есть сообщение). Паттерны, по Г.-М. Маклюэну, заложены не в сообщении, а в медиуме (средство передачи информации). Паттерны – это те вероятностные реальности, которые могут возникать в рамках, задаваемых медиумом. Следовательно, паттерн – это устойчивая форма, в соответствии с которой организуются, производятся и воспроизводятся представления о реальности, стереотипы, нарративы и конструкты. Г.-М. Маклюэн пишет: «Непосредственно перед тем, как самолет преодолевает звуковой барьер, на его крыльях становятся видны звуковые волны. Неожиданная зримость звука, появляющаяся как раз тогда, когда звук заканчивается, – подходящий пример для иллюстрации той великой формы (*pattern*) бытия, которая обнажает новые и противоположные формы в тот самый момент, когда прежние формы достигают своего наивысшего осуществления». В. П. Претер добавляет: «Одна из ярких иллюстраций того, что такое паттерн медиа, – это, на мой взгляд, трактовка способа передвижения по городу в качестве медиа. Представьте, что вы приехали в незнакомый город. Если вы передвигаетесь по нему как пешеход, у вас в голове конструируется один город; если вы сидете на велосипед, в автобус, трамвай, метро, такси или личный автомобиль, то каждый раз город будет немного другим. Разным

будет время, необходимое, чтобы добраться из одного места в другое; разные препятствия будут возникать (или отсутствовать) на вашем пути или в вашем представлении». Таким образом, паттерны – это те вероятностные реальности, которые могут возникать в рамках, задаваемых медиумом. Таким образом, в книге демонстрируется возможность использования «маклюэновской» идеи паттернов для изучения процесса производства разнообразных медиареальностей в современном коммуникационном пространстве.

В книге В.П. Претер весьма интересным образом открывается анализ медиаконтента с позиции концепции Г.-М. Маклюэна. Автор анализирует феноменологию медиаконтента с опорой на паттерны фентези-мира, причем делает это весьма метафорично и выразительно.

В практическом разделе книги В. П. Претер мы можем видеть, каким образом с помощью концепции и описанного инструментария Г.-М. Маклюэна изучается медиаиспользование и медиапотребление в реалиях российской провинции. Сам анализ видится вполне любопытным и обоснованным, но, на наш взгляд, выводы, к которым приходит автор (архетипы, мифологизация действительности), вполне могли быть сделаны и без опоры на концепцию и инструментарий Г.-М. Маклюэна.

Одним из интересных терминов, рассмотренных в практическом разделе книги -термин «медиаэкология», который впервые прозвучал в 1968 г. из уст Нейла Постмана, ученика Г.-М. Маклюэна. В тот момент Н. Постман считал, что «медиаэкология – это учение о медиа как о среде». Школа медиаэкологии родилась из стремления реформировать образование. Изначально Н. Постман с коллегами предложили обновленную программу по изучению английского языка для средней школы, однако предложенные в ней идеи оказались весьма революционными для школьного образования на тот момент. Это были предложения обучать школьников работе с новыми на тот момент средствами коммуникации, включать эти медиа в образовательный процесс, чтобы научить школьников не подвергаться их воздействию. Так, медиаэкология, отвергнутая американской школой, переместилась в область высшего образования [Назаренко, 2018].

В книге В.П. Претер упоминается вклад Г.-М. Маклюэна на формирование и развитие медиаэкологии. Г.-М. Маклюэн не занимался внедрением и популяризацией медиаэкологии в академической среде. Тем не менее это направление вобрало в себя многие его идеи, соединив с идеями социологов того времени. В подразделе «Информационная перегрузка в истории: медиаэкологическая перспектива» автор делает любопытную попытку анализа истории медиа, исходя из того, как в разные периоды в ней проявляется адаптация культуры к информационной перегрузке. Автор исходит из предположения о том, что информационная перегрузка – это неотъемлемая часть культуры, которая манифестируется в разные ее периоды по-разному. Г.-М. Маклюэн предложил периодизацию истории медиа, основанную на изменении основной «фигуры» медиасреды и «глобальных» паттернов, доминирующих в медиасреде. Впоследствии данная периодизация была дополнена и уточнена последователями Г.-М. Маклюэна. Сейчас медиаэкологи предлагают выделять пять глобальных периодов в истории медиа:

1) миметическая или предлингвистическая (доязыковая) культура; 2) устная культура; 3) культура рукописей и манускриптов; 4) печатная культура; 5) электрическая и цифровая культура. Автор предлагает разделить электрическую и цифровую культуры. И, безусловно, такая периодизация является теорией широкого охвата, которая для каждой конкретной культуры требует своей адаптации. Во второй части книги автор пишет о том, что, например, в российской провинции печатная и электрическая культуры наслонились друг на друга в начале XX века, поэтому указанные пять периодов стоит рассматривать как «идеальные» типы [Претер, 2023: 252].

Подводя некий итог, В. П. Претер говорит о том, что Г.-М. Маклюэн предпринял попытку рассмотреть всю культуру человечества с помощью универсального мерила - медиа. Если медиа - это все, что создал человек, то изучать медиа как некий отдельный предмет исследования невозможно в рамках какой-то одной специализации, для этого нужна междисциплинарность, которую Маклюэн и предлагал в своих работах». В своих работах медиафилософ пытался сформировать междисциплинарный взгляд на медиа и опирался на исследования в области истории, философской антропологии, археологии, искусствоведения, социологии, психологии, нейрофизиологии, информатики и т.д. С точки зрения Г.-М. Маклюэна, медиасреда постоянно трансформируется,

изменяется. Он пишет о «вечном взаимодействии (perpetual interplay)», в котором находятся медиа, и предлагает «коммуникационную теорию трансформации, тогда как все остальные - только передачи (transportation). Это понимание постоянной трансформации медиасреды кажется еще более очевидным сегодня, когда скорость появления новых технологий значительно выше, чем во времена Г.-М. Маклюэна. И его метафора «зеркало заднего вида» может быть использована для современности. По мнению Г.-М. Маклюэна, большинство людей видят мир вокруг через «зеркало заднего вида», то есть живут представлениями о реальности, которые были произведены медиа прошлого. Только художники, визионеры, а также люди, выдернутые из привычной зоны комфорта, могут почувствовать текущие изменения [Претер, 2023]. Таким образом, В. П. Претер констатирует актуальность взглядов Г.-М. Маклюэна на современном этапе и их перспективность с учетом скорости появления новых коммуникационных технологий и медиа.

Стоит дополнить: интерес к проблемам коммуникации всегда проявлялся с разных сторон, с разных позиций и областей науки. Этот всесторонний интерес стал причиной развития целого комплекса междисциплинарных исследований, таких как, например, визуальные исследования (visual studies), медиа исследования (медиатеория, медиафилософия или media studies), цифровые исследования (digital studies) и др. Безусловно, в основе этих новых междисциплинарных областей можно увидеть подходы и методы, разработанные в рамках уже давно сложившихся научных направлений - филологии, культурологии, социологии, философии. Однако построенные по проблемному и предметному принципу эти новые междисциплинарности впитали в себя и массу проблем концептуального и инструментального порядка. Гетерогенный характер междисциплинарных исследований в области медиа и коммуникаций обусловлен серьезнейшим влиянием неакадемического интереса и неакадемической аналитики, для которой во многом несвойственна методологическая стройность и строгость категориально-понятийного аппарата [Назаренко, 2018]

Книга В.П. Претер «В центре циклона: инструменты Маршалла Маклюэна для анализа медиасред» – ориентирована на студентов, изучающих медиа в рамках социальных и гуманитарных специальностей, а также будет полезна практикам журналистам, инфлюенсерам, PR-специалистам, медиаменеджерам, специалистам по рекламе, исследователям медиарынков и другим специалистам.

Список источников

- Архангельская, И. Б. Теория коммуникации в трудах Х. -А. Инниса и Г. -М. МакЛюэна / И. Б. Архангельская // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2007. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-kommunikatsii-v-trudah-h-a-innisa-i-g-m-maklyuena> (дата обращения: 26.03.2025).
- Маклюэн, М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова / М. Маклюэн. М.: Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. 464 с.
- Маклюэн, М. Галактика Гутенберга: становление человека печатающего / Маршалл, Маклюэн; пер. И. О. Тюриной. — М.: Акад. Проект ; Фонд "Мир", 2005. - 495 с.
- Назаренко, А. Н. Понятие "медиа" в междисциплинарных исследованиях коммуникаций / А. Н. Назаренко // Вестник СПбГИК. 2018. №3 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiye-media-v-mezhdisciplinarnyh-issledovaniyah-kommunikatsiy> (дата обращения: 26.03.2025).
- Претер, В. П. В центре циклона: Инструменты Маршалла Маклюэна для анализа медиасред / В. П. Претер. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 332 с.

References

- Arhangel'skaya, I. B. (2007) Teoriya kommunikacii v trudah H. -A. Innisa i G. -M. MakLyuena [The theory of

communication in the works of H. -A. Innis and G.M. McLuhan]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Nizhny Novgorod Lobachevsky University]. Seriya: Social'nye nauki, 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-kommunikatsii-v-trudah-h-a-innisa-i-g-m-maklyuena> (data obrashcheniya: 26.03.2025).

Maklyuen M. (2003) Ponimanie Media: Vneshnie rasshireniya cheloveka [Understanding Media: External Human Extensions]. Per. s angl. V. Nikolaeva; Zakl. st. M. Vavilova. M.: ZHukovskij: «KANON-press-C», «Kuchkovo pole»: 464.

Maklyuen, M. (2005) Galaktika Gutenberga: stanovlenie cheloveka pechatayushchego [The Gutenberg Galaxy: Becoming a Human Printer] Marshall, Maklyuen; per. I. O. Tyurinoj. Moscow : Akad. Proekt ; Fond "Mir": 495.

Nazarenko, A. N. (2018) Ponyatiye "media" v mezhdisciplinarnyh issledovaniyah kommunikacij [The concept of "media" in interdisciplinary communication studies]. *Vestnik SPbGIK*, (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiye-media-v-mezhdisciplinarnyh-issledovaniyah-kommunikatsiy> (data obrashcheniya: 26.03.2025).

Preter, V. P. (2023) V centre ciklona: Instrumenty Marshalla Maklyuena dlya analiza mediasred [At the Center of the Cyclone: Marshall McLuhan's Tools for Media Analysis] / V. P. Preter ; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». Moscow, Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki: 332.

Информация об авторе:

Анна Валентиновна Пряхина – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры теории и практики массмедиа, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, Санкт-Петербург, Россия, 191023. Автор более 100 научных публикаций. Сфера научных интересов: коммуникации в сфере культуры и искусства.

Вклад автора: разработка концепции, проведение исследования, подготовка и редактирование текста, утверждение окончательного варианта. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось. Поступила 28.01.2025; принята после рецензирования 01.02.2025; опубликована онлайн 11.02.2025.

Information about the author:

Anna V. Pryakhina – Candidate of Sciences in Philisophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and Practice of Mass Media, St. Petersburg State University of Economics, 30-32 Griboedov Canal Embankment, Liter A, St. Petersburg, Russia, 191023. Author of more than 100 scientific publications. Sphere of scientific interests: communications in the sphere of culture and art.

Author's contribution: conceptualisation, research, drafting and editing of the text, approval of the final version. No conflicts of interest related to this publication were reported. Received 28.01.2025; adopted after review 01.02.2025; published online 11.02.2025.