

НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ SCIENTIFIC REVIEWS AND PEER-REVIEWS

Научный обзор
УДК 141.201 + 101(091)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ФИЛОСОФИИ В РОССИИ

Инна Алексеевна Бирич¹, Наталия Мээлисовна Пуре²

^{1, 2} Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

¹ AuthorID: 773804, ORCID 0000-0002-3081-3198; birichi@mgpu.ru

² AuthorID: 1274372, n_pure@mail.ru

Аннотация. Статья отражает содержание докладов на международных конференциях, проводимых на платформе Санкт-Петербургского государственного экономического университета под эгидой Российского философского общества, а также Института философии РАН. В ноябре 2023 г. состоялись форумы, посвященные Всемирному дню философии: 16-17 ноября – XI международная научная конференция по актуализации потенциала философии космизма и органицизма, 14 ноября – XXIII Фроловские чтения. Первая часть данного материала отражает многоаспектные проблемы и мировоззренческий потенциал учения российского органицизма и русского космизма в решении глобальных проблем современности. Вторая часть посвящена ежегодным собраниям московских философов в память известного российского философа, академика РАН Ивана Тимофеевича Фролова. Данные Чтения были посвящены теме «Альтернативы цифровизации: сохранится ли человек в цивилизации будущего?». Ключевым девизом прошедших Фроловских чтений можно назвать фразу «сохранить человека для развития человечества», которая в том или ином виде звучала в докладах авторов на протяжении всей конференции.

Ключевые слова: русский космизм, нравственная ответственность ученых, энергия будущего, цифровая цивилизация, хрупкость жизни, место человека в технологическом мире.

Scientific Review

INTERNATIONAL DAY OF PHILOSOPHY IN RUSSIA

Inna A. Birich¹, Natalia M. Pure²

Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

¹ AuthorID: 773804, ORCID 0000-0002-3081-3198; birichi@mgpu.ru

² AuthorID: 1274372, n_pure@mail.ru

Abstract. The article reflects the content of reports at international conferences held on the platform of the St. Petersburg State University of Economics under the auspices of the Russian Philosophical Society, as well as the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. In November 2023, forums dedicated to the World Philosophy Day were held: November 16-17 – the XI International Scientific Conference on Actualizing the Potential of the Philosophy of Cosmism and Organicism, November 14 – the XXIII Frolov Readings reflects the multifaceted problems and ideological potential of the teachings of Russian organicism and Russian cosmism in solving global problems of our time. The second part is devoted to the annual meetings of Moscow philosophers in memory of the famous Russian philosopher, academician of the Russian Academy of Sciences Ivan Timofeevich Frolov. These readings were devoted to the topic "Alternatives to digitalization: will man survive in the civilization of the future?". The key motto of the past Frolov Readings is the phrase "to preserve man for the development of mankind", which in one form or another sounded in the reports of the authors throughout the conference.

Keywords: Russian cosmism, moral responsibility of scientists, energy of the future, digital civilization, fragility of life, place of man in the technological world.

Постановка проблемы. Проблема человека и его отношений со стремительно изменяющейся реальностью в последние годы приобретает все большую актуальность для проведения Международного дня философии в разных городах России. Не случайно интерес к человеку, к пониманию его сущности вновь звучит на уровне философских конференций, различных научных исследований и на уровне политики государства.

16-17 ноября 2023 г. в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете прошла XI Международная конференция «Космизм и органицизм: эволюция и актуальность». В конференции участвовали 40 ученых – философов, социологов, культурологов, эстетиков, физиков, биологов, математиков, преподавателей российских вузов и представителей общественных структур. Работали секции: «Органицизм как исток философии русского космизма», «Художественно-эстетический потенциал философии русского космизма», «Персоналии космистов со своим «лицом всеобщим выраженьем», «Многогранность аспектов философии русского космизма в современном прочтении». На этой конференции всегда бывает много участников из других стран и городов.

Данная конференция была посвящена 220-летию со дня рождения Ф. И. Тютчева и 170-летию со дня рождения В. С. Соловьева. Организатор и модератор конференции, канд. филос. наук О. Д. Маслобоева провела рефлексию отечественного мировоззрения, чтобы увидеть две ветви русского космизма, связанного с именами Ф. И. Тютчева и В. С. Соловьева. Ее поддержала в своем выступлении д. филол. н., лидер современной философии русского космизма из Москвы А. Г. Гачева. Она обратила внимание на то, что Тютчев еще в середине XIX в. мечтал о творческой коэволюции человечества и природы, их единстве по образу веры. Будучи дипломатом и поэтом, он понимал основы geopolитики как образа Небесного Града на Земле. Доцент ЛГУ им. А. С. Пушкина О. А. Канышева завершила мемориальную часть конференции, обратившись к теме «Философия сознания в творчестве В. С. Соловьева».

Хотим остановиться на некоторых выступлениях, отражающих как раз многогранность аспектов философии русского космизма.

Большаков В. И., д. филос. н., проф. РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина (Москва) и Куракина Ольга Даниловна, д-р филос. наук, проф. Московского физико-технического института, определили духовные традиции как преграду на пути эсхатологического краха человечества, хаоса катастрофы экзистенциальных устоев населения планеты. Универсальный синтез философии русского космизма, соединяющей высокую ментальность ученых, трепетность религиозного чувства и их нравственную ответственность за дело рук своих – свидетельство присутствия в них энергии будущего.

Корнилов С. В., д-р филос. наук, проф. Балтийского федерального университета им. И. Канта, раскрыл философскую матрицу русского космизма, которая началась с учения А. С. Хомякова о соборности русского сознания и продолжилась в философии Общего дела Н. Ф. Федорова, в учении о родственности всего человечества. Прозвучала новая аксиологическая установка – супраморализм смысла жизни: «со всеми и для всех». В. И. Вернадский пишет о ноосфере как о нравственном императиве планетарного мышления. Юрий Гагарин оформляет проективность полетов в космос как общее дело всех землян.

Бъеран Рудольф, доктор физики, научный сотрудник CNRS, Франция, рассказал об аксиологической концепции антрополога Тейяра де Шардена об эволюции жизни. Ее работа показана у Шардена не так, как у Дарвина. Жизнь непрерывна, Вселенная не умирает, как и ее элементы. Если у Дарвина везде инстинкты и нет свободы, то для Шардена важны жизненный порыв и воля к совершенству, к победе над ограничениями природы. Понятие ноосфера было рождено в совместных беседах Шардена и В. И. Вернадского, когда тот читал лекции в Париже в 20-е годы XX века.

Лыткин В. В., д-р филос. наук, зав. кафедрой философии, культурологии и социологии Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, рассказал о вероятном будущем человечества, выраженном в русском космизме.

Бирич Инна Алексеевна, д-р филос. наук, проф. Московского городского педагогического университета, наметила перспективы человека в контексте учения о ноосфере В. И. Вернадского. Как

создатель теории биосферы и ноосферы В. И. Вернадский связывал созидание последней с развитием лучших черт человека, человеческого духа и разума в качестве важнейшего компонента биосферы. Для этой цели необходимо разрабатывать принципы ноосферного образования [Бирич, 2018]. Этим занимаются специальное отделение Российской академии естественных наук в Москве [Маслова, 2023] и в Санкт-Петербурге Петровская академия науки и искусств.

Макеева О. Е., заместитель директора по связям с общественностью АО «Системный оператор ЕЭС», поддержала идею о перспективах человека XXI века, выраженные в русском космизме. Данная философия представляет сегодня реальный выход из безнравственного состояния человечества, и в этом ее актуальность. Еще Владимир Соловьев предупреждал, что трагические испытания человечества достигнут максимума, если оно не выйдет на новый нравственный уровень. Кризис может быть преодолен в результате преображения самой науки как естественной, так и гуманитарной. Нужны просветительские программы.

Шифрин Б. Ф., канд. физ.-мат. наук, доц. Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения обратился к мотивам космического проективизма, вмещающего в себя воображение будущего и воображение прошлого. Новая физика выявляет отставание от духовных возможностей человека. Н. Федоров выступал против неосознанной скорости технического прогресса. Бердяев писал о «духовном прорыве сквозь тяготы мира», а известный советский математик Колмогоров брал учеников в горы, где не видно подробностей жизни и можно решать сложные проблемы. Андрей Тарковский в фильме «Солярис» показал нам образ космического сознания через состояние невесомости как качества мира.

Трофимова Е. А., д-р филос. наук, проф. Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, раскрыла базовые идеи и ценности космизма в русской языковой картине мира. Космизм – особая топология ментальности, ценностное поле с синкретическим мировоззрением. Русские философы проявили здесь национальный духовный опыт. Этика и мифотворчество вместили в себя всеединство мира: великое в малом, изменчивость и пластичность исихастского богословия, живой космос переживаний, мысль и чувство. Космическая картина мира в сфере русского языка характерна для нас, как и обилие поговорок и пословиц, фразеологизмов. Особо выделяется космическая лексика, символика, спрятанная в морфологии русского языка.

Материалы конференции уже изданы отдельной книгой [Маслобоева, ред., 2024].

Конференция «XXIII Фроловские чтения в Институте философии РАН» прошла 14 ноября 2023 года в Москве.

Современный мир с его бурно развивающимися технологиями оказывает несомненное влияние не только на научно-техническую жизнь общества, но и затрагивает основы духовно-нравственной жизни человека, его базовые жизненные ценности. Именно этой проблеме – проблеме сохранения человека в новом цифровом мире – и были посвящены XXIII Фроловские чтения, проходившие в ноябре 2023 года в Институте философии РАН. «Альтернативы цифровизации: сохранится ли человек в цивилизации будущего?» – именно так звучит вопрос, который сегодня уже нельзя просто оставить за скобками научно-технического прогресса, и, как показал состав участников конференции, волнует он не только философов, но и представителей других фундаментальных наук. Недаром ключевым девизом прошедших Фроловских чтений можно назвать фразу «сохранить человека для развития человечества», которая в том или ином виде звучала в докладах авторов на протяжении всей конференции.

Чтения открылись презентацией новых книг серии «Из наследия И. Т. Фролова».

Книга «Хрупкость жизни в условиях новой реальности» [Фролов, 2023] отражает всю суть современного общества. Проблема человека и новых технологий стала актуальной сегодня, но была сформулирована академиком РАН И. Т. Фроловым еще 50 лет назад. Настоящий философ как истинный провидец уже тогда смог увидеть опасность для человека в неразумном, негуманном использовании технологий. Погоня за прибылью и попытка контролировать человека через достижения науки и техники неизбежно влечет за собой повсеместное внедрение новых технологий. Однако это внедрение не упорядочивает жизнь общества, а, наоборот, порождает в этом обществе хаос. Иногда мудрость состоит не столько в том, чтобы внедрить что-то новое, но иногда и отказаться от внедрения. Еще

полвека назад И. Т. Фролов поставил важнейший вопрос: человек пытается быть Богом, но стал ли он для начала человеком?

Вторая презентованная книга «Судьба России» (Фролов, 2023) представляет собой сборник статей и интервью И. Т. Фролова, вышедших после 1991 года, когда Россия вступила в эпоху глобальных перемен. В данной книге изложена концепция нового гуманизма, предложенная автором.

Открывая мероприятие, в своем приветственном слове д-р филос. наук, академик РАН А. А. Гусейнов подчеркнул важность ежегодных Фроловских чтений и огромную роль И. Т. Фролова в формировании современной философской науки и ее особого взгляда на место человека в современном мире, сохранению преемственности философского знания. Академик отметил, что сохранение преемственности необходимо не только для сохранения культурных традиций, но и для дальнейшего развития науки, ибо в философии, как и в искусстве, нет новых проблем, есть лишь новые постановки этих проблем, их новое прочтение. На сегодняшний день в свете развития новых технологий приобретает особую актуальность вопрос о сущности человека и его месте в мире развивающихся технологий. Именно этим проблемам и были посвящены XXIII Фроловские чтения.

Проблему, озвученную в приветственной речи А. А. Гусейнова, подхватил в своем первом докладе д-р филос. наук, академик РАН В. А. Лекторский. Человеку на данном этапе его развития брошен антропологический вызов. От того как мы справимся с этим вызовом, зависит форма дальнейшего существования человека. Но прежде чем делать свой выбор дальнейшего пути развития, необходимо вспомнить о сущности человека как такового. Развивая тему преемственности философского знания, В. А. Лекторский напомнил заданные еще И. Кантом три основных вопроса, относящихся к проблеме человека, и переформулировал их: можем ли мы доверять искусственному интеллекту? Должны ли мы отказаться от свободы воли и презумпции невиновности? Что подразумевает под собой цифровое бессмертие? Академик говорил о том, что в современном мире фундаментальные ценности теряют свой смысл, что в погоне якобы за развитием человечества мы рискуем потерять самого человека.

Эту же тему развел и д-р биолог. наук, член-корреспондент РАН П. М. Чумаков. Он задался вопросом, а сохранится ли человек в новой цивилизации? Расшифровка структуры генома человека стала одной из поворотных точек в развитии науки. Но одновременно с этим начинается и деградация человека как биологического существа. Можно ли использовать современные технологии, чтобы избавиться от бремени разных, в том числе наследственных, заболеваний? Эти вопросы требуют системы правового регулирования.

Проблему природы человека затронула в своем докладе и д-р полит. наук, член-корреспондент РАН О. В. Гаман-Голутвина. Если прежние достижения меняли систему общественных отношений, то нынешние напрямую меняют природу самого человека. Для описания протекающих процессов исследователь употребила термин «философская оптика». Подчеркивая взаимосвязь общества и политических институтов, автор говорила о том, что смена ценностных ориентиров приводит к появлению альтернативных моделей политической коммуникации, к новым вызовам, одним из которых становится проблема манипуляции общественным мнением пользователей сети интернет.

В своем выступлении д-р экон. наук, член-корреспондент РАН Р. С. Гринберг обратил внимание на то, что возвращение интереса к geopolitике становится одним из главных современных трендов. Необходимым условием дальнейшего развития является «ренессанс нового мышления». По мнению автора, искусственный интеллект и технические достижения не отменяют необходимости нового мышления на основе компромисса.

Д-р экон. наук, член-корреспондент РАН В. И. Данилов-Данильян остановился на еще одном из аспектов темы научной конференции. Сравнивая изобретение компьютера с социальной революцией, исследователь предупреждает о «мифологизации» возможностей новых ЭВМ, об опасности переоценки электронно-вычислительных технологий.

Про опасности, связанные с распространением искусственного интеллекта, говорил и д. мат. н., действительный член Академии военных наук Г. Г. Малинецкий. Повторяя ранее звучавшую мысль, что философия может быть пророческой, ученый говорил еще и о том, что настоящая, а не мнимая угроза сущности самого человека связана с возможностями нейросетей, которые приводят к риску расчеловечивания их пользователей.

Проблема взаимодействия человека с современным информационным пространством звучала в выступлениях д-р. филос. наук Е. Н. Гнатика и д-р филос. наук З. Б. Агаевой. Изменяющаяся картина мира приводит к хаотизации сознания человека. Получая информацию, которая несет чуждые ценности и ориентиры, человек получает удар по собственным когнитивным способностям. Чем больше человек проникает в информационное пространство, тем больше он дефрагментируется внутри. Человек обречен на одиночество при отсутствии живого общения. Среди других проблем использования ИИ ученые называют и обесценивание человеческого интеллектуального труда, и возможность ведения информационных войн. В структуре и сущности самого искусственного интеллекта также заложен ряд проблем. В частности, проблема «непрозрачности» выводов, сделанных ИИ, проблема отсутствия ответственности за принимаемые решения. Ответственность за использование новых технологий ученый называет проблемой стратегической важности.

Совместный доклад докторов философ. наук Б. И. Пружинина и Т. Г. Щедриной, а также выступление канд. экон. наук С. В. Приданцева были посвящены проблеме сущности человека и возможностей, которые он использует. Приданцев высказал предположение, что неограниченное распространение ИИ может стать для мира и человечества опаснее, чем ядерное оружие. Не станет ли его использование началом апокалипсиса? Прежде чем создавать технологии, превосходящие человека, необходимо сделать самого человека лучше в нравственном плане. Ученый настаивает на том, что уже сегодня необходимо разрабатывать механизмы контроля над искусственным интеллектом.

Об опасности выхода искусственного интеллекта из-под контроля рассуждал д-р тех. наук А. А. Грибков. Размышляя о перспективах развития технологий, искусственного разума, автор поднял вопрос о том, что такое творчество и как оно связано с решением нестандартных задач. Второй важный вопрос заключается в том, должен ли искусственный интеллект обладать субъектностью. Человек включен одновременно во множество систем (физическую, биологическую, социальную и т. д.), поэтому обладает «мультисубъектностью» и уже вследствие этого приобретает потребности. У искусственного интеллекта таких потребностей нет, поскольку субъектностью он не обладает. Как только ИИ получит субъектность, он станет угрозой человечеству, считает ученый.

Д-р филос. наук М. В. Силантьева говорила о том, что однозначной оценки профессиональному интеллекту на сегодняшний день нет. Технологии уже вошли в нашу жизнь и необходимо пытаться их регулировать. Также обращаясь к вопросу о субъектности ИИ, автор говорила о том, что в человеческом обществе он **уже** наделяется субъектностью. В качестве примера привела программу Chat GPD, когда участвующие в исследовании две студенческие группы уже обращаются к ИИ как к субъекту, который делает за них часть их работы в одной группе, а вторая обращается к Chat GPD как к коллеге, их цель – найти собеседника. Способность к самообучению заключается в целеполагании. Саморазвитие возможно лишь в общении со значимой личностью. Отсюда вытекает вопрос: а возможно ли вообще саморазвитие ИИ или он так и останется лишь программой для обработки данных?

Канд. филос. наук В. П. Веряскина говорила о том, что постепенно цифровая жизнь превращается в саму жизнь. Цифровой образ жизни влияет на когнитивные способности человека, ведет к постепенному утверждению информационной инженерии. В. П. Веряскина поставила вопрос, к такому ли «сверхчеловеку» мы идем? И вслед за коллегами подтвердила, что главное сейчас сохранить самого человека, оставаться им.

Д-р филос. наук И. А. Бирич подняла вопрос об использовании информационных технологий в современном образовании. Цифровизация пытается регламентировать жизнь учеников и учителей до такой степени, что они отчуждаются от своей человеческой сущности, а ведь человек – это творческая единица, которая соединяет прошлое и будущее. Информационные технологии низвели статус человека к состоянию обычного биологического существа, которого можно исследовать, дрессировать, которым можно манипулировать. Вернуть статус человека в науку и в жизнь может лишь его возвращение к культурным корням.

Вопрос о сущности человека подхватил канд. филос. наук Л. Д. Рассказов. Проведя краткий экскурс в историю антропологических представлений, автор подтвердил, что в XX веке человека принято было представлять как социально-биологическое существо. И только в российской философии в самом конце XX в. появляется концепция нового гуманизма, предложенная И. Т.

Фроловым. Существование человека в принципе невозможно вне высоких целей – их отсутствие в обществе потребления и объясняет наступление в мире социального хаоса.

Канд. филос. наук А. Д. Королев акцентировал внимание на преимуществах человека перед искусственным интеллектом. Автор обратил внимание, что понятие «цифра» не тождественно понятию «число», при этом человек может различать эту разницу, компьютер – нет. Другим важным преимуществом человека перед компьютером является его способность забывать информацию.

Д-р психол. наук Т. А. Нестик представил результаты проведенного мониторинга отношения к науке в российском обществе. Несмотря на то, что доверие к ученым растет, научная грамотность не коррелирует с доверием к науке. При этом отмечается парадоксальный рост религиозности параллельно с ростом веры в сверхъестественное. Размышляя об «эффекте цифрового большинства», автор пришел к выводу, что возможность использования искусственного интеллекта в большей степени зависит от доверия социального, чем от доверия к науке.

Закончил дискуссию д-р филос. наук П. Д. Тищенко. Чтобы понять суть человека как меры всех вещей, согласно античной философии, мало помнить об уверенности Пифагора в том, что «все в мире есть число» (но не цифра!), надо защищать гуманизм как ценностное основание человека. Недаром крупнейший представитель античной науки Аристотель на вершину научных дисциплин поместил практическую этику, да и через 2000 лет другой крупный ученый, астроном И. Кант также отвлекся от небес и обратился к человеку, пытаясь понять его сложную этическую природу.

Материалы XXIII Фроловских Чтений уже вышли в текущем году (Белкина-ред., 2025).

Международный день философии, приходящийся на середину ноября, продолжался в Москве и Санкт-Петербурге до конца месяца.

Список источников

- Альтернативы цифровизации: сохранится ли человек в цивилизации будущего? / отв. ред. Г. Л. Белкина; ред.-сост. М. И. Фролова. М.: КАНОН+, РООИ «Реабилитация», 2025. 576 с.
- Бирич, И. А., Панченко, О. Г. Вклад философии русского космизма в идеи ноосферного образования / И. А. Бирич, О. Г. Панченко // Московский Сократ Николай Федоров: Сб. научных статей. М.: Академический проект, 2018. С. 443-448.
- Маслова Н. В. Модель ноосферного образования как ответ на цивилизационные вызовы современности / Н. В. Маслова // Гуманизм и пути развития российского образования: коллективная монография. М.: Русская философия, 2023. С. 116-136.
- Философские чтения в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете: сб. статей / под ред. О. Д. Маслобоевой, А. А. Черных. СПб.: СПбГЭУ, 2024. 215 с.
- Фролов, И. Т. Хрупкость жизни в условиях новой реальности / И. Т. Фролов // отв. ред. Г. Л. Белкина; ред.-сост. М. И. Фролова. М.: КАНОН+, 2024. 516 с.
- Фролов, И. Т. Судьба России. Последние статьи, интервью, выступления. / И. Т. Фролов // отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М. И. Фролова. – М.: КАНОН+, 2023. – 328 с.

References

- Alternatives to Digitalization: Will Humans Survive in the Civilization of the Future? /Holes. Red. G.L. Belkina; Ed. by M. I. Frolova (2025). Moscow, KANON+, ROOI "Rehabilitation": 576.*
- Birich I. A., Panchenko O. G. (2018) The Contribution of the Philosophy of Russian Cosmism to the Ideas of Noospheric Education. *Moscow Socrates Nikolay Fedorov: Coll. scientific articles*. Moscow, Academic Projec: 443-448.
- Frolov I. T. *The Fragility of Life in the Conditions of the New Reality* / guest editor G.L. Belkin; ed. by M.I. Frolova (2024). Moscow, KANON+: 516.
- Frolov I. T. *The Fate of Russia. Latest Articles, Interviews, Speeches* / guest editor G.L. Belkin; ed. by M.I. Frolov (2023). Moscow, KANON+: 328.
- Maslova N. V. (2023) The Model of Noospheric Education as a Response to the Civilizational Challenges of Modernity. *Humanism and Ways of Development of Russian Education: A Collective Monograph*. Moscow: Publishing House "Russkaya Philosophy": 116-136.
- Philosophical Readings at the St. Petersburg State University of Economics: Collection of Articles / ed. by O. D. Maslобоева, A. A. Chernykh E (2024). St. Petersburg: SPbSUE Publ: 215.*

© Бирич И.А., Пуре Н.М., 2025

Информация об авторах:

Инна Алексеевна Бирич – доктор философских наук, доцент, профессор департамента философии и социальных наук Института гуманитарных наук Московского городского педагогического университета, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, Москва, Россия, 129226. Автор

более 150 научных публикаций. Сфера научных интересов: антропология, русский космизм, философия образования.

Наталия Мээлисовна Пуре – аспирант департамента философии и социальных наук Института гуманитарных наук МГПУ. Московского городского педагогического университета, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, Москва, Россия, 129226. Сфера научных интересов: «поколение Z» и проблема его самоопределения.

Вклад автора: разработка концепции, проведение исследования, подготовка и редактирование текста, утверждение окончательного варианта. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось. Поступила 07.12.2024; принятая после рецензирования 15.01.2025; опубликована онлайн 11.02.2025.

Information about the authors:

Inna A. Birich – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor, Department of Philosophy and Social Sciences, Institute of Humanities, Moscow City Pedagogical University, 4 2nd Selskokhozyaistvenny Proezd, Moscow, Russia, 129226. Author of more than 150 scientific publications. Research interests: anthropology, Russian cosmism, philosophy of education.

Natalia M. Pure – postgraduate student, Department of Philosophy and Social Sciences, Institute of Humanities, Moscow State Pedagogical University. Moscow City Pedagogical University, 4 2nd Selskokhozyaystvenny proezd, Moscow, Russia, 129226. Research interests: "Generation Z" and the problem of its self-determination.

Author's contribution: conceptualisation, research, drafting and editing of the text, approval of the final version. No conflicts of interest related to this publication were reported. Received 07.12.2024; adopted after review 15.01.2025; published online 11.02.2025.