

Научная статья
УДК 130.2

ТРОПАМИ КОСМИЗМА В БАШМАКАХ ВАН ГОГА

Елена Александровна Трофимова

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Социологический институт РАН (СИ РАН – филиал ФНИСЦ РАН), Санкт-Петербург, Россия

Author ID: 222629, ORCID: 0000-0003-3249-1871, trele@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена памяти нашего дорогого коллеги, сотрудника и друга, постоянного участника и ученого секретаря ежегодной Международной научной конференции «Космизм и органицизм: эволюция и актуальность», проводимой на базе СПбГЭУ, Миронова Даниила Андреевича (1977-2021). Личность и философское творчество Даниила Андреевича – органическое воплощение Синтеза и культурного универсализма. Работая врачом-ортопедом, ведя преподавательскую работу в медицинском университете, Данила Андреевич находил время для поэзии и художественной прозы, стал кандидатом философских наук, членом Санкт-Петербургского Философского общества, работал в философско-культурологическом центре «Cairos». Вдохновляясь идеями Н.К. Рериха и русского космизма, глубоко изучая органицизм, Данила Андреевич оставил достойное и очень актуальное философское и литературное наследие. Нам всегда будет не хватать его жажды правды, искренности, доброты, дерзости... Диссертация, а позже книга Д.А. Миронова «Этико-антропологические воззрения русских физиологов второй половины XIX века» – синтез его научных и практически-медицинских интересов. В этико-антропологических воззрениях А. А. Ухтомского Данила Андреевич обнаружил интегральные и космистские черты. Данила постоянно подчеркивал актуальность русского космизма, разрабатывал идеи и принципы экологической этики, которую мыслил как междисциплинарную науку о коэволюции человека и природы, рассматривал шаги к примирению научного и религиозного дискурсов. Будучи врачом и философом, Д.А. Миронов искал вслед за Н.Ф. Федоровым теоретические и практические пути преодоления смерти. Данила Андреевич рассмотрел магистральные пути и идеи космизма в контексте междисциплинарности, основные позиции и формы экологической этики, идею энтропийности жизни, межпарадигмальные сдвиги в описании этоса, искал формы примирения религиозного и научного дискурсов. Данила сделал попытку рассмотреть современное течение русского космизма (ритмологию) с позиции философской антропологии. Ритмологический метод предлагает осваивать время как ритм субстанции космоса. Книга Валицкой М.В. и Миронова Д.А. «Странные люди» поражает своей актуальностью, добротой, – это единство поэзии и прозы. В настоящее время выпущена книга сочинений Д.А. Миронова «В поисках просветления».

Ключевые слова: русский космизм, этос, экологическая этика, междисциплинарность, коэволюция человека и природы, ритмология, время, философская антропология, религиозный и научный дискурс, синтез, Cairos.

Original article

THE PATHS OF COSMISM IN VAN GOGH'S SHOES

Elena A. Trofimova

Saint Petersburg University of Management Technologies and Economics, The Sociological Institute of the RAS (SI RAS is a branch of the FNRSC RAS), St. Petersburg, Russia

Author ID: 222629, ORCID: 0000-0003-3249-1871, trele@mail.ru

Abstract. The article is dedicated to the memory of our dear colleague, employee and friend, permanent participant and scientific secretary of the annual International Scientific Conference «Cosmism and

Organicism: Evolution and relevance», held on the basis of SPbSUE, Mironov Danila Andreevich (1977-2021). Personality and philosophical creativity of Danila Andreevich is an organic embodiment of Synthesis and cultural universalism. Working as an orthopedic doctor, teaching at a medical university, Danila found time for poetry and fiction, became a candidate of philosophical sciences, a member of the St. Petersburg Philosophical Society, worked at the philosophical and cultural center «Cairos». Inspired by the ideas of N.K. Roerich and Russian cosmism, deeply studying organicism, Danila left a worthy and very relevant philosophical and literary heritage. We will always miss his thirst for truth, sincerity, kindness, audacity... D.A. Mironov's dissertation and later book «Ethical and anthropological views of Russian physiologists of the second half of the XIX century» is a synthesis of his scientific and practical medical interests. Danila Andreevich discovered integral and cosmistic features in the ethical and anthropological views of A. A. Ukhtomsky. Danila constantly emphasized the relevance of Russian cosmism, developed ideas and principles of environmental ethics, which he thought of as an interdisciplinary science of the coevolution of man and nature, considered steps to reconcile scientific and religious discourses. Being a doctor and a philosopher, D.A. Mironov was looking after N.F. Fedorov for theoretical and practical ways to overcome death. Danila Andreevich considered the main paths and ideas of cosmism in the context of interdisciplinarity, the main positions and forms of environmental ethics, the idea of entropy of life, inter-paradigm shifts in the description of ethos, looked for forms of reconciliation of religious and scientific discourses. Danila made an attempt to consider the current course of Russian cosmism (rhythmology) from the perspective of philosophical anthropology. The rhythmological method suggests mastering time as the rhythm of the substance of the cosmos. The book by M.V. Valitskaya and D.A. Mironov «Strange People» impresses with its relevance, kindness, is the unity of poetry and prose. Currently, a book of works by D.A. Mironov «In search of Enlightenment» has been prepared.

Key words: Russian cosmism, 'ethos, ecological ethics, interdisciplinarity, coevolution of man and nature, rhythmology, time, philosophical anthropology, religious and scientific discourse, synthesis, Cairos.

Круг интересов Даниила Андреевича Миронова чрезвычайно широк. Перед нами не только дипломированный врач-ортопед, поэт, писатель, но и кандидат философских наук, член Философского общества, который внес свой весомый вклад в развитие идей русского космизма.

Личность и творчество Д.А. Миронова – яркое многоцветье и органическое воплощение творческого Синтеза, о котором так много говорил Н. Рерих и культура Серебряного века. Жизнь и творческая деятельность Н. Рериха прошли под знаком «Синтеза» – «священного», «благословенного», «живого» – именно поиск синтеза стал вдохновляющим началом рериховской философии и культурологии. Данила Андреевич вдохновлялся идеями Н.К. Рериха. В личности Даниила проявляются черты культурного универсализма.

Времени у нас не было совсем, или мы были в провале безвременья, и мы задумались, как нам быть... И тут нам помог Данила, который предложил назвать нашу творческую группу, дружеское философско-культурологическое объединение – древнегреческим словом «Cairos». Это было, помнится, на Садовой, в кафе «Идеальная чашка». Мы все призадумались и решили провести семинар на тему «Cairos». Семинары мы проводили изначально на базе Санкт-Петербургского педагогического университета им. А.И. Герцена в помещении Института Международных связей в рамках научного проекта «Studia Comparativa», позднее в помещении и на базе проектов ныне не существующего Института образования взрослых (ИОВ РАО).

Остались тезисы по мотивам этого семинара 2006 г., на котором мы старались проработать грани и смысловые модуляции древнегреческого термина.

Понятие-символ «Cairos», заимствованное из древнегреческого культурного мира, настраивает на внутреннее сосредоточение и торжество, которым обладают люди, прозревшие то, что не видно на поверхности суетной каждодневности.

Кайрос требует восхождения и вечного поиска соответствий, меры, устремленности.

«Cairos» сразу настраивает на вертикаль...

«Cairos» – вечное напоминание об изломе времен, изломе судеб...

«Cairos» – творимое нами будущее...

«Cairos» – раздумье о нравственном выборе, о будущем человека, человечества, природы, Культуры, Космоса...

«Cairos» – спасение Красоты перед лицом безжалостной Вечности...

В жизни человека и в большие исторические периоды случается, что время как будто напрягается, будто бы свернувшись в пружину, показывая человеку неотложность своих задач.

Уж если время временится из будущего, то есть места и мгновения, которые могут тянуться вечно, в которых происходит встреча энергий прошлого и будущего. Вступившего в эту точку начинают закручивать глубинные спирали духа. В определенные моменты истории откладывать нельзя...

По результатам наших регулярных встреч возник Проект философско-культурологического центра «Cairos», деятельность которого поддерживало Санкт-Петербургское Философское общество, членами которого мы являлись.

Проект создания центра являлся ответом на поиск новых возможностей продуктивного синтеза знаний, художественного, философского, научного и религиозного опыта, выявление нравственных и культурных приоритетов в индивидуальной и общественной жизни.

Это было проявлением давно назревшей необходимости создания независимого пространства для творческого и экспериментального общения представителей разных гуманитарных и естественно-научных специальностей с представителями художественной интеллигенции, налаживание диалога между философией и искусством, которые не только в течение длительного времени обособлялись друг от друга, но и испытывали неодолимое тяготение к синтезу и взаимопониманию.

В современную эпоху стремительно ускоряющегося времени человек имеет дело не только с динамикой ценностных ориентаций, культурных реалий, со сменой жизненных стереотипов, но и со смещениями в парадигмальной системе координат ценностно-онтологических ориентаций. Время с неумолимой беспощадностью требовало от нас выбора либо в сторону признания ценности человека, либо отказ от него в пользу пост-человеческой глобальной цивилизации. В этих условиях возрастает значимость исследовательских усилий, призванных привлечь внимание к творчески-креативным резервам человеческой психики, культурной среды, пространства общения, отечественной мысли и культуры. Именно таким «креативным резервуаром» представляется нам древнерусская философия, русская философия Серебряного века, проективная антропология и особенно этика русского космизма, гуманистическая традиция Востока и Запада, духовное наследие семьи Рерихов и русского космизма.

В условиях ценностно-ориентационного кризиса, которое переживает современное человечество, весьма важным представляется привлечение внимания к базовым, фундаментальным ценностям гуманизма, среди которых наивысшей является ценность как человеческой, так и иных форм жизни.

Современное кризисное состояние мирового сообщества, с одной стороны, а с другой, – достижения в области геронтологии, медицины и биотехнологий, закономерно вызывают большой общественный резонанс и необходимость многогранного философского осмысления проблем эволюционных перспектив человека, раскрытия его творческого потенциала, поиска альтернативных культурно-духовных и цивилизационных путей развития человечества. Развитие генных технологий, преимплантационной диагностики, внедрение донорского материнства и исследований на эмбрионах вплотную подводят к размыванию границ искусственного и естественного, ставят вопрос о границах и пределах целенаправленного вмешательства в человеческий генофонд, в человеческую природу, заостряют вопрос о будущем человека как вида. В ситуации, когда реальностью становится антропологическая катастрофа, настало время заявить во всеуслышание о грозящей человечеству трагедии.

Правовое и этическое наследие Рерихов, заостряя внимание на фундаментальности, базовом характере ценности жизни, предельных основаниях человеческого бытия, делает значимым проведение концептуально – теоретического анализа экстремальных и оптимальных условий бытия культуры. Критикуя низовые формы массовой культуры, различные виды прагматизма и технизированных цивилизаций с их ориентацией на комфорт, успех, на самодостаточность материального благополучия, культ развлечений, в своих «духовных воззваниях» Н.К. Рерих призывает не упустить из виду необходимость сохранения того пространства, в котором человек является не только потребителем, но и

творцом культуры. Русский космизм в лице своих наиболее выдающихся представителей-гуманистов напоминает нам о необходимости «этического поворота» в культуре, о расширении прав человека и границ его ответственности за происходящее в мире.

Проект центра создавался в течение длительного времени и вобрал в себя опыт сотрудничества в философско-культурологическом центре «Эйдос», опыт проведения семинаров, в том числе и выездных, опыт подготовки и проведения многочисленных международных конференций, в том числе в сотрудничестве с Музеем-институтом семьи Рерихов в Санкт-Петербурге. Конференция «Рерих и Чюрленис», вплотную поставившая тему полета и парения, необходимость отрыва от космического дома под именем Земля, кристаллизовала в памяти образ Птицы, вмещающий в себя мечту о свободе, напоминание о радости устремленного бытия и духовно-преображенного мира. Те высокие эманации духовного парения и Сотрудничества, всколыхнувшие в душе мысли о Дальних просторах и необъятных Мирах, о качествах духовных магнитов Беспредельности побудили энтузиастов сплотиться для реализации ряда философских, культурологических и культуросозидательных проектов.

Основные цели центра:

1. Научные.
2. Образовательные.
3. Культурные.
4. Благотворительные.
5. Социальные.

Среди приоритетных исследовательских направлений следовало бы выделить следующие:

- Прикосновение к ценностям древнерусской мысли и культуры;
- Актуализация рериховского духовного наследия в пространствах философии и жизни;
- Развитие проблем биоэтики и врачебной этики;
- Нахождение феноменологических горизонтов познания и культуры;
- Рассмотрение перспектив человеческой цивилизации в условиях угрозы антропологической катастрофы.

Предполагалось вести долгосрочные проекты на тему «Архивация СПб», «Философское краеведение» с последующей публикацией итогов исследования, ряд Интернет-проектов.

По существу, речь шла о межвузовском исследовательском центре, широко открытому глубокому сотрудничеству исследователей разных специальностей.

Основные виды деятельности:

1. Поддержка научно-исследовательских проектов.
2. Проведение тематических семинаров, включая и выездные.
3. Организация и проведение научных конференций.

Не все из намеченного мы смогли выполнить, но трудились мы неустанно, и здесь Данила Андреевич Миронов был зачинателем многого.

Русский космизм, как мы хорошо знаем, ворвался в современную культуру с сильным напором дискурсивности... Д. А. Миронов увидел, неплохо понимал и откровенно написал актуальность русского космизма. В чем же содержательном она заключается?

«Думаю, сегодня можно с уверенностью сказать, что идеи и мысли русского космизма лежат по большей части в междисциплинарном пространстве наук, помимо общекультурного и исторического своего значения» [Миронов, 2011: 40].

Д. А. Миронов четко увидел возможность русского космизма позитивно влиять на будущее: «Идеи русского космизма – своеобразные системообразующие мысли, на основе которых становится возможным помыслить такое сложное и неоднозначное отношение, как человек и мир в проекции, в континууме вектора будущности» [Миронов, 2011: 41].

Д. А. Миронов рано стал задумываться о позициях и формах экологической этики: «Экологическая этика – междисциплинарная наука о коэволюции человека и природы – обосновывает единство природных и человеческих ценностей» [Миронов, 2012: 163].

Данила Андреевич рассмотрел магистральные идеи космизма в контексте междисциплинарности, на междисциплинарных перекрестках. Рассматривая становление идеи ноосферы у Вернадского,

Миронов обращает внимание на недооцененное открытие Джеймса Дана об энцефалозе или цефализации (принип Дана) [Миронов, 2011: 41], и Джозефа ле Конта, подтвердившего открытие/интуицию Дана.

Рассматривая эволюционно-научную ветвь развития русского космизма, Миронов обратил внимание на «первый шаг к примирению научного и религиозного дискурсов». Он подчеркнул, что «Эволюционный процесс... содержит в себе своего рода программу, идеальную схему развития не только биосферы, но и человечества» [Миронов, 2011:42].

Перечитывая статьи Данилы, я обнаружила то внимание, с каким он относился к философским последствиям того или иного научного открытия, новым измерениям философских направлений. Ведь космизм – сочетание традиционного и инновационного, полигон инноваций, расширение горизонтов видения.

Д. А. Миронов смело исследует идею энтропийности жизни на земле, останавливаясь на смещении понимания человеческого потенциала и энергии. Уравнивание человеческой энергии с энергией и стихиями природы позволило осознать человечество как отдельный ресурс, но есть неоправданная узость у такого подхода: «Человек, наверное, может в определенных исследованиях рассматриваться сквозь призму предельного обобщения до массы, геологической силы, но ни в коем случае не должен быть сведен до таких предельных абстракций» [Миронов, 2011: 43-44].

Говоря о Н. Ф. Федорове, Данила Андреевич отметил, что вера и дерзновенность – главные черты, которые вселяет в нас его учение: «Смерть должна быть преодолена с помощью творчества и созидания жизни, жизнь должна быть сильнее и могущественнее смерти» [Миронов, 2011: 44].

Д. А. Миронов разрабатывал не только понимание проективности русского космизма, но и идею моноантропизма: «Человек в русском космизме выходит на первую позицию... Именно человек становится главной движущей силой всех процессов на земле, и в ближайшем будущем и в ближайшем космосе» [Миронов, 2011: 49].

Он смог увидеть расширение вектора нравственности, постепенное формирование нового коллективного гуманизма: «На наших глазах формируется некий новый коллективный гуманизм и этика человечества» [Миронов, 2011: 50].

Трансцендентальный принцип отличает человека от животного мира с философской точки зрения и говорит о сложном, многоуровневом устройстве человеческой природы.

Данила глубоко проанализировал смену парадигм в описании этоса [Миронов, 2011: 171-185]

Понять Россию – значит попытаться проникнуть в понимание того, как русский человек осуществляет трансцендентальный акт на уровне сознания, артикулированный в языке.

На примере русского космизма как явления культуры Данила смог увидеть, как раскрывается интеллектуальный потенциал россиянина в XIX-XX вв.

Русский космизм как раз и есть такая мировоззренческая установка на поиск самоидентификации через язык, культуру, коммуникацию.

Русский космизм сегодня есть своего рода философия надежды, которая открывает возможность через оригинальный интеллектуально-методологический инструментарий осмыслить так называемый русский Логос.

В последние годы жизни Данила сделал попытку рассмотреть современное течение русского космизма (ритмология) с позиции философской антропологии, которая начинается с трудов М. Шелера и представляет собой сегодня солидную базу концептов и исследований [Миронов, 2021: 10]. Предмет философской антропологии — описание сущности человека.

Данила попытался рассказать о явлении русского космизма в истории и культуре России и представить современного русского космиста Евдокию Дмитриевну Лучезарнову (Марченко) — создательницу ритмологии, основателя института ритмологии (ИрЛЕм), поэта [Лучезарнова]. Оптимизм русского космизма, по мысли Данилы, происходит из понимания узловых болевых точек западноевропейского человечества и необходимости поиска выхода из сложившегося тупика.

Словосочетание «русский космизм» уже в самом названии являет уникальность культурно-исторической ситуации, при которой стало возможным такое оригинальное явление.

Д. А. Миронов предложил рассмотреть ритмологию в контексте разговора о русском космизме, попытался осуществить синтез идей русского космизма на современной витке знаний, рассмотреть человека как *Homo rythmologicus*.

Дискурс космизма, по мнению Данилы, к сегодняшнему дню вовсе не завершен, история продолжается. Он сделал попытку, но не успел, как я понимаю, ее завершить, рассмотрев современное мировоззренческое течение «Ритмология» в качестве возможного преемника и продолжателя идей и проектов русского космизма в настоящее время.

Институт ритмологии основан 15 августа 2002 году в г. Москве как негосударственное научно-образовательное учреждение «Институт ритмологии Евдокии Марченко» (ННОУ «ИРЛЕМ») [Миронов, 2021: 22]. Основной деятельностью Института является разработка методических программ и рекомендаций по применению Ритмометода 7Р0 Евдокии Лучезарновой.

Ритмометод 7Р0 – метод работы со временем, базирующийся на 3 основных составляющих – ритм, ритмология, ритмика.

В 2016 году Институт прошел перерегистрацию в Министерстве Юстиции РФ. На сегодня полное название Института: Частное научное учреждение «Институт ритмологии Лучезарновой Евдокии» (ИрЛЕМ). Основная цель Института на сегодня – исследования в области ритмовремени и его влиянии на человека [Миронов, 2021: 22].

Проблема времени в учении Лучезарновой является осевой. По наблюдению автора метода 7Р0, «само по себе время оказалось очень живой субстанцией».

Евдокия Дмитриевна создаёт своеобразный вариант поэзиса (ритмопоэзис) на русском языке, который преследует цель познакомить человека со временем, окунув его в космо-поэтосферу представлений русского космизма, всесторонне продуманного автором [Миронов, 2021: 31, 32].

Время в ритмологии понимается субстанционально (как физическая субстанция космоса), а не реляционно в качестве четвертой координаты пространства.

Лучезарнова предлагает несколько новых языков на базе русского с целью использования времени в прагматических аспектах человеческой деятельности (всего более 40 языков.) Необходимость лингвоконструирования оправдывается сложностью тем, поставленных в ритмологии. Цель автора — научить взаимодействовать со временем, ввести мозг человека вовремя: «Ритмологический метод предлагает осваивать время как ритм субстанции космоса. Время можно «сгущать», «растягивать», «замедлять», «ускорять» со временем можно работать, подарив себе новые грани возможных состояний жизни [Миронов, 2021: 144].»

Данилу и как врача, и как философа, и как писателя и поэта, и как отца двоих детей всегда волновала тема человека. Столкновение с виртуальной реальностью, привычка к интенсивному подключению к мировой паутине тотальных коммуникаций, информационные технологии, привнося новые грани в понимание базовых констант человеческого бытия, вынуждают переоценить и пересмотреть перспективы человека, мировой культуры и цивилизации.

В контексте современных тревог и разочарований книга Валицкой М. В. и Миронова Д. А. «Странные люди» поражает своей актуальностью, необычайной своевременностью. Книга пропитана жаждой человечности и любви, что ставит ее в один ряд с выдающимися достижениями русской литературы.

Перед нами действительно странные люди: пишущие друг другу длинные письма, а не коротенькие SMS-ки, глубоко осмысляющие содержание этих писем. Что люди ждут друг от друга? Какова жизнь нашей души? Как душа меняется, как вызревает? Одинаково ли трудно женщине и мужчине обнажать свою душу? Как быть человеком в современной матрице? «Как сохранить всё лучшее и человеческое, что по крохам рассыпано в каждом из нас?» [Миронов, Валицкая, 2015: 149].

Постоянно длящийся диалог друг с другом, открывающийся удивительно нежными и трепетными обращениями: «милый мой дружочек», «ангел мой», «нежный мой, милый мой голубь», «душа моя» и др. Разве ныне так люди общаются между собой? Только странные и непонятные люди, чей «диалог сложился в гармоническое единство стиха и прозы» [Миронов, Валицкая, 2015: 252], привлекли создателей книги.

Ткань книги, сотканная из захватывающих диалогов, вся пронизана сказками («Девочка и лучики солнца»), милыми стихами, символическими и запоминающимися образами («рыцарь на белом коне», «птицы, собирающие лучи солнца»). Но и к этим образам надо бы подобрать ключ, и книга делает это. Ведь само таинство рождения слов – одна из важных тем книги. Но есть в книге и яркие житейские, точнее, экзистенциальные зарисовки, например, объяснения в любви в школе [Миронов, Валицкая, 2015: 181], рассказ об умирающей дочери [Миронов, Валицкая, 2015: 191-192], картины детского хосписа [Миронов, Валицкая, 2015: 195-198], рассказ про художника-иконописца [Миронов, Валицкая, 2015: 202]. Перед нами книга о душе, жаждущей любви и свободы [Миронов, Валицкая, 2015: 288]: «Жить вне любви, значит, не жить вовсе, но существовать в усеченном состоянии неподлинности» [Миронов, Валицкая, 2015: 291].

Внимательный читатель совершит путешествие на корабле по природе человека, уяснит различие телесного, душевного и духовного, поймет разницу между сознанием и самосознанием, разумом и силой духа, вплотную подойдет к порогу подлинного осмысления любви как щедрого дара... Книга привлекает внимание к проблемам морали и нравственности.

В попытках осмысления многообразных форм и разновидностей любви [Миронов, Валицкая, 2015: 165, 183-202] привлекает тонкий момент сопряжения обыденного, каждодневного и утонченно-интеллектуального, что редко кому удастся. Тщательно, эмоционально, наглядно и интересно прописаны авторами пять основных компонентов любви («теория ладошки»), что заинтересует читателя любого возраста. При этом глубоко осмысливается античный пласт философии и мифологии. Приводимые в книге рассказы «Сокурсница» и «Наваждение» – яркие иллюстрации парадоксальных состояний любви, ее переходных граней. Как утверждает один из авторов «мне принципиально было интересно рассмотреть состояние перехода из режима ещё не любви к любви как процесс некоего инсайта, пробуждения человека» [Миронов, Валицкая, 2015: 252]. В диалоге разворачивается полемика, свидетельствующая о трудном и глубинном поиске понимания природы любви: «Любовь предполагает новую самосборку человека» [Миронов, Валицкая, 2015: 281].

В книге мы сталкиваемся со своеобразным пониманием литературы, философии, психологии и психоанализа (как преодолевать комплексы?), праздники, проблема пола и гендера, роль семьи в жизни человека – все это интересует авторов. Перед нами проходят Гомер, Овидий, Данте, Шекспир, Гете. Много внимания уделено Достоевскому и Пушкину. Энциклопедии русской жизни, роману в стихах «Евгению Онегину», отводится важнейшая роль в данной книге, именно через образ Татьяны высвечиваются важнейшие грани любви.

В современном гуманитарном сознании идет пересмотр, трансформация, расширение понимания социокультурных оснований понятия человек в космические (антропокосмические) его основания. И эта тема также получила отклик в книге, что дает ей особую ценность. Книга пытается преодолеть раскол между природным и социальным, естественным и искусственным, что чрезвычайно важно в наше непростое драматичное время.

Современная культурная ситуация наполнена тревогой за судьбы традиционных нравственных ценностей, судьбу разобщённого «Русского мира», сохранения основных кодов отечественной культуры.

Руководствуясь нашими идеями и замыслами, мы смогли провести несколько достаточно больших конференций, Международных и Всероссийских (с международным участием), первоначально на базе Санкт-Петербургского государственного университета, потом на базе Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета и экономического университета. Следовало бы отметить следующие: «Иван Ефремов и русский космизм: дискурсы и наррации» (апрель 2007 г.), «Дескриптивные практики в культуре» (ноябрь 2008 г.), «Русский космизм: философско-антропологический проект» (ноябрь 2009 г.), «Философия и искусство Серебряного века в судьбе России (к 155-летию В.В. Розанова)» (апрель 2011), «Генеалогия ценностей в русской философии Серебряного века» (ноябрь 2011 г.) и другие. В более поздние годы мы принимали участие в организации и проведении конференций «Космизм и органицизм: эволюция и актуальность».

В подготовке и работе этих конференции Данила Андреевич Миронов принимал самое живое участие, был ученым секретарем этих конференций. Работал с энтузиазмом, неформально, находил

время, чтобы побеседовать с каждым участником конференций. Нашел время, чтобы написать и защитить интересную кандидатскую диссертацию по этике, своеобразный синтез его научных и практически-медицинских интересов: «Этико-антропологические воззрения русских физиологов второй половины XIX века». В этико-антропологических воззрениях А. А. Ухтомского Данила Андреевич обнаружил интегральные и космистские черты: «Отличительной чертой психофизиологического учения Ухтомского является интегральность и универсальность» [Миронов, 2008: 119].

Ухтомский определяет хронотоп как биологический, и он оказывается тем самым эволюционным полем взаимодействия организма и среды, в котором организм формируется функционально. Понятие доминанты выводится из биологического хронотопа [Миронов, 2008: 110, 114, 115]. А.А. Ухтомского особенно глубоко интересовал аспект преобразования человека и среды в процессе их взаимодействия, а также проблема антроподицеи: «В фокусе представлений Ухтомского, главной проблемой и загадкой остается человек. Уникальное существо, в ком переплетаются различные грани опыта, человек выступает как активный творец и преобразователь бытия. Всем своим творчеством Ухтомский обосновывает творческое отношение к действительности и утверждает идеал антроподицеи» [Миронов, 2008: 120].

Д. А. Миронов анализировал поднятую Ухтомским тему Двойника и Собеседника: «Словно продолжая полемику со своим любимым Собеседником – Ф. М. Достоевским, А. А. Ухтомский этически осмысляет тему Двойника и Собеседника и логически приходит к теме красоты» [Миронов, 2008: 119]. Весь научный путь А. А. Ухтомского представляет собой единый интегральный порыв в сторону Космоса, который может быть живым лицом, если человек, по мнению Данилы, обратится к нему открытым сознанием и бесконечным желанием самосовершенствования и общения.

Куда же все-таки ведут нас башмаки Ван Гога? Надев на себя башмаки Ван Гога, мы обретаем особое зрение, видение:

«В случае Ван Гога, прежде чем пытаться понять его картину «Башмаки», мы изначально исходим из того, что художник являет нам, зрителям, не просто картину, на которой изображены башмаки, не только взгляд на мир. Он являет нам само зрение» [Миронов, 2011: 69].

«Трудно сказать, кому принадлежат эти башмаки», свидетельствует Данила, и он прав: «Они могут принадлежать всем. Всем тем, кто неустанно трудится, борется за жизнь. Каждый день этот человек встает засветло и целый день пребывает в трудах ради хлеба насущного, а ложится поздно вечером, чтобы на утро снова вступить в бой за выживание. Башмаки-символ труженика; символ человека, ежедневно преодолевающего себя ради выживания, и ему всегда не хватает на жизнь. Башмаки здесь универсальный код для понимания большей части человечества. За парой башмаков стоит почти весь род людской» [Миронов, 2011: 69-70].

Духовные устремления и порывы Д. А. Миронова, как в философии, музыке, так и в литературе, его искренняя обращенность не только к детям, друзьям и коллегам, но и ко всем людям Земли, «к роду людскому» делают его наследие значимым и незабвенным. Совсем недавно вышел сборник его сочинений, подготовленный коллегами и семьей [Миронов, 2023]. И это еще одна попытка победить смерть силой творчества...

Список источников

Институт ритмологии Лучезарновой Евдокии (ИрЛЕм)
<https://irlem.ru/> [15/02/2023 (6 ноября 2022)]

Миронов Данила. Башмаки Ван Гога. Статьи и речи по феноменологии творчества: Сб. статей / Данила Миронов. Санкт-Петербург: Мировоззрение, 2011. 125с.

Миронов, Д. А. На подступах к экологической этике / Д. А. Миронов // Иван Ефремов и русский космизм: сб. научн. ст. / редкол.: Е. А. Трофимова (отв. ред.) [и др.] СПб.: СПбГИЭУ, 2012. С.160 -163.

Миронов, Д. А. Актуальный космизм. Дискурсы русского космизма и ритмологии: монография / Д. А. Миронов. М.: НИЦ МИСИ, 2021. 214 с.

Данила Миронов Странные люди / Данила Миронов, Марина Валицкая. Санкт-Петербург: Центр современной литературы и книги на Васильевском, 2015. 300 с.

Миронов, Д. А. Этико-антропологические воззрения А. А. Ухтомского / Д. А. Миронов // Вестник философии и истории КГУ. Серия «Философия». 2008. №1. С.110-120.

Миронов, Д. А. Размышления об искусственной и естественной среде обитания человека / Д. А. Миронов // Русский космизм: философско-антропологический проект: сб. научн. статей / редкол.: Т.Б. Любимова (отв. ред.), Е. А. Трофимова (отв. ред.) [и др.]. СПб: СПбГИЭУ, 2012. 456 с.

Миронов, Д. А. Учитель и его ученик: Розанов и Пришвин / Д. А. Миронов // Философия и искусство Серебряного

века в судьбе России: монография / под ред. М. И. Панфиловой, Е. А. Трофимовой. СПб., 2012. С.345 -356.

Миронов, Д. А. Описание этоса (смена парадигм) / Д. А. Миронов // *Дескриптивные практики в культуре: сборник материалов научной конференции* / отв. ред. В. А. Серкова, Е. А. Трофимова. СПб., 2011. С.171-185.

Миронов, Д. А. В поисках просветления / Д. А. Миронов. СПб., 2023. 480с.

References

Institut ritmologii Luchezarnovoy Yevdokii (IRLEm) [Institute of Rhythmology of Luchezarnaya Evdokia]. <https://irlem.ru/> [15/02/2023 (6 noyabrya 2022)] (In Russ.)

Mironov, Danila. (2011) Bashmaki Van Goga. Stat'i i rechi po fenomenologii tvorchestva: Sb. Statey [Articles and speeches on the phenomenology of creativity: Collection of articles]. St Petersburg: MirovozzreniYE: 125. (In Russ.)

Mironov, D. A. (2012) Na podstupakh k ekologicheskoy etike [On the approaches to environmental ethics]. *Ivan Yefremov i russkiy kosmizm: sb. nauchn. st. / redkol: YE.A. Trofimova* (otv. red.) [i dr.] [Ivan Efremov and Russian Cosmism: a collection of scientific articles] St Petersburg, SPbGIEU: 160-163. (In Russ.)

Mironov, D.A. (2021) *Aktual'nyy kosmizm. Diskursy russkogo kosmizma i ritmologii: monografiya* [Actual cosmism. Discourses of Russian Cosmism and Rhythmology]. Moscow, NITS MISI: 214. (In Russ.)

Danila, Mironov, Marina, Valitskaya (2015) Strannyye lyudi [Strange people]. St-Petersburg, Tsentr sovremennoy literatury i knigi na Vasil'yevskom: 300. (In Russ.)

Mironov, D.A. (2008) Etiko-antropologicheskiye vozzreniya A.A. Ukhtomskogo [Ethical and anthropological views of A. A. Ukhtomsky]. *Vestnik filosofii i istorii KGU. Seriya «Filosofiya»* [Bulletin of Philosophy and History of KSU. The Philosophy Series], 1: 110-120. (In Russ.)

Mironov, D.A. (2012) Razmyshleniya ob iskusstvennoy i yestestvennoy srede obitaniya cheloveka [Reflections on the artificial and natural human environment]. *Russkiy kosmizm: filosofsko-antropologicheskiiy proyekt: sb. nauchn. statey / redkol.: T.B. Lyubimova (otv. red.), YE.A. Trofimova (otv. red.)* [i dr.] [Russian cosmism: philosophical and anthropological project: collection of scientific articles]. St Petersburg, SPbGIEU: 456. (In Russ.)

Mironov, D.A. (2012) Uchitel' i yego uchenik: Rozanov i Prishvin. [The teacher and his pupil: Rozanov and Prishvin] *Filosofiya i iskusstvo Serebryanogo veka v sud'be Rossii: monografiya / pod red. M.I. Panfilovoy, YE.A. Trofimovoy* [Philosophy and art of the Silver Age in the fate of Russia]. St Petersburg.: 345 -356. (In Russ.)

Mironov, D.A. (2011) Opisanie etosa (smena paradigmy) [Description of ethos (paradigm shift)]. *Deskriptivnyye praktiki v kul'ture: sbornik materialov nauchnoy konferentsii / otvet. red. V.A. Serkova, YE.A. Trofimova* [Descriptive practices in culture: collection of materials of the scientific conference]. St Petersburg: 171-185. (In Russ.)

Mironov, D.A. (2023) V poiskakh prosvetleniya [In search of enlightenment]. St Petersburg: 480. (In Russ.)

© Трофимова Е.А., 2024

Информация об авторе

Елена Александровна Трофимова – доктор философских наук, профессор, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Социологический институт РАН (СИ РАН – филиал ФНИСЦ РАН), Лермонтовский пр, д.44, литер. А., Санкт-Петербург, Россия, 190103. Автор более 140 научных публикаций. Сфера научных интересов: русский и мировой космизм в культуре и философии, история культуры, проблема взаимовлияния философии и искусства и др.

Вклад автора: разработка концепции, проведение исследования, подготовка и редактирование текста, утверждение окончательного варианта.

О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.

Поступила 10.12.2023; принята после рецензирования 27.12.2023; опубликована онлайн 01.02.2024.

Information about the author.

Natalya V. Vinogradova – Doctor of Philosophy, Professor of the St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, The Sociological Institute of the RAS (SI RAS is a branch of the FNRSC the RAS), Lermontovsky ave., 44, letter A. St. Petersburg, Russia, 190103. Author of more than 40 scientific publications. Sphere of scientific interests: Russian and world cosmism in culture and philosophy, history of culture, problem of mutual influence of philosophy and art, etc.

Author's contribution: conceptualisation, research, drafting and editing of the text, approval of the final version.

No conflicts of interest related to this publication were reported.

Received 10.12.2023; adopted after review 27.12.2023; published online 01.02.2024.