

Научная статья
УДК 140.8

ГУМАНИЗМ И КОСМИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Наталья Викторовна Виноградова

Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

Author ID: 728857, ORCID: 0009-0009-7961-0680, vinogradova.nv@bk.ru

Аннотация. В статье ставится вопрос о соотношении гуманистического и космического мировоззрений. Автор рассматривает процесс формирования и развития идей гуманизма и космизма, обращая внимание на их актуальность для современного общества. Сегодня человечество, несмотря на высокий уровень развития науки и техники, широкое распространение образования и решение многих проблем, угрожавших человеку на протяжении тысячелетий мировой истории, по-прежнему оказывается неспособным к реальному воплощению в жизнь главных установок гуманистического мировоззрения. Особое внимание в работе уделяется гуманистическим аспектам философии русского космизма, идеям, высказанным в начале XX века и остающимся важными мировоззренческими ориентирами до настоящего времени. Ключевая идея космического мировоззрения – единство человека и Вселенной, человека и природы сегодня обретает новые смыслы. Экологическая проблематика ставит перед человечеством задачу гармонизации отношений социальных и природных систем, к чему также призывали представители философии русского космизма. Основными источниками исследования являются тексты русских философов Н. А. Бердяева и К. Э. Циолковского, анализ которых позволяет выявить особенности их этических и социальных взглядов, представлений о преобразовании общества на разумных началах, базирующихся на том, что распространение знания и воспитание являются главным столпом совершенствования общественных и политических порядков. Автор приходит к выводу, что такие принципы гуманистического мировоззрения, как неприкосновенность человека и человеческой жизни, уважение достоинства человека, сохранение индивидуальности личности в единстве человеческого рода и необходимость диалога между разными культурными сообществами являются залогом будущего существования и развития социума, природы и всей Вселенной.

Ключевые слова: гуманизм, гуманистическое мировоззрение, космизм, космическое мировоззрение, человек, природа, Вселенная, разум.

Original article

HUMANISM AND THE COSMIC WORLDVIEW

Natalya V. Vinogradova

Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russia

Author ID: 728857, ORCID: 0009-0009-7961-0680, vinogradova.nv@bk.ru

Abstract. The article raises the question of the relationship between humanistic and cosmic worldviews. The author examines the process of formation and development of the ideas of humanism and cosmism, paying attention to their relevance for modern society. Today, humanity, despite the high level of development of science and technology, the widespread dissemination of education and the solution of many problems that have threatened man for thousands of years of world history, still turns out to be incapable of truly implementing the main tenets of the humanistic worldview. Particular attention in the work is paid to the humanistic aspects of the philosophy of Russian cosmism, ideas expressed at the beginning of the twentieth century and remaining important ideological guidelines to the present day. The key idea of the cosmic worldview—the unity of man and the Universe, man and nature – is acquiring new meanings today. Environmental issues pose before humanity the task of harmonizing the relations between social and natural systems,

which was also called for by representatives of the philosophy of Russian cosmism. The main sources of the research are the texts of Russian philosophers N.A. Berdyaev and K.E. Tsiolkovsky, the analysis of which allows us to identify the peculiarities of their ethical and social views, ideas about the transformation of society on a reasonable basis, based on the fact that the dissemination of knowledge and education are the main pillars of improving social and political orders. The author comes to the conclusion that such principles of a humanistic worldview as the inviolability of man and human life, respect for human dignity, preservation of individuality in the unity of the human race and the need for dialogue between different cultural communities are the key to the future existence and development of society, nature and the entire Universe.

Key words: humanism, humanistic worldview, cosmism, cosmic worldview, man, nature, Universe, mind.

Постановка проблемы. Проблема гуманизма в современном обществе является, как никогда, актуальной. Хотя, казалось бы, человечество уже давно прошло те стадии развития, когда ценность человека определялась его принадлежностью к определённому социальному слою, расе, этносу или иными формальными признаками. Иначе говоря, гуманистические идеи уже давно должны были бы стать основой человеческого бытия. Однако, до сих пор это не так, поэтому хочется ещё раз проследить процесс развития гуманистического мировоззрения и рассмотреть его в контексте мировоззрения космического, обращаясь в том числе к творчеству русских философов-космистов.

История вопроса. Гуманизм и космическое мировоззрение – два феномена общественного сознания, формирование которых проходило исторически параллельно. Ключевая идея космического мировоззрения – единство человека и Вселенной, человека и природы, зарождается в контексте объяснения мира, как одно из проявлений гносеологического отношения к окружающей действительности. Гуманистическое же мировоззрение стало тем образом мышления, которое способствовало выживанию и сохранению самого человека и социума. При этом оба типа отношения человека к миру и самому себе имеют важные точки соприкосновения.

В античной культуре Космос рассматривался как единое, одухотворенное, разумное, вечное, абсолютное мировое целое, это порядок, противостоящий хаосу, а все живое – часть единого взаимосвязанного Космоса. Человек в космическом мировоззрении – это малая вселенная, микрокосм. В гуманистическом мировоззрении природное равенство людей и их индивидуальных сознаний является первой и исходной предпосылкой, которая, в свою очередь, становится главным фактором единства человеческого рода и равенства людей друг по отношению к другу. Соединение космических и гуманистических представлений о человеке нашло своё выражение в философии русского космизма. Для Н.А. Бердяева подлинная философская антропология – это учение о человеке как микрокосме. В «Смысле творчества» он пишет: «Вселенная может входить в человека, им ассимилироваться, им познаваться и постигаться потому только, что в человеке есть весь состав вселенной, все ее силы и качества, что человек – не дробная часть вселенной, а цельная малая вселенная» [Бердяев. Смысл творчества]. К.Э. Циолковский понимает человека как сложный организм, храм, здание, в котором содержится множество атомов-духов, проникнутых единой идеей, постоянно меняющихся, одни из них уходят, другие приходят. Эти же атомы «носятся» по просторам вечной и бессмертной Вселенной, значит каждый человек есть та же Вселенная, только в миниатюре [Циолковский. Космическая философия]. Как видим, оба философа говорят о человеке вообще, то есть постулируется, что любой человек, а не кто-то избранный является «малой вселенной», что уравнивает всех людей Земли в их правах, свободах и достоинстве.

Античный гуманизм, хоть и носил ограниченный характер, закладывает основы правового, социально-политического и экономического взаимодействия людей, давая максимум возможностей для их деятельности на пользу друг другу, и в целом обществу и государству. Традиции античного гуманизма продолжает гуманизм Ренессанса, делая акцент на личностном идеале гуманизма. Это свободная, здоровая и творческая личность, наделённая разумом, волей и способностями, обладающая максимумом возможностей, достойная наслаждения, счастья и самореализации в земной жизни. Идея свободы творчества – ключевая и в философии Н.А. Бердяева: «Человек живет, духотворяет природу своей творческой свободой и мертвит, сковывает ее своим рабством и падением в материальную

необходимость» [Бердяев. Смысл творчества]. Иначе говоря, рабская природа человека буквально разрушает природу, которая представляется живым организмом, совокупностью живых существ. Только свободный и счастливый человек способен сделать мир более совершенным.

Результаты исследования. Идеи, близкие ренессансному гуманизму и проявляющиеся в эвдемонистической этике, мы можем увидеть в творчестве К.Э. Циолковского. По его мнению, человек должен быть счастливым настолько, насколько возможно. Данное положение мыслитель объясняет тем, что основой Вселенной является атом – чувствующий и стремящийся к счастью, а счастлив он может быть только находясь в существе, обладающем высшим разумом. Поэтому если человек, как существо разумное, не счастлив, то не счастливы атомы, а следовательно, и вся Вселенная. В работе «Любовь к самому себе, или истинное себялюбие» философ говорит о том, что в основе всех человеческих поступков лежит любовь к самому себе, и это является разумным, ведь ни один человек не станет делать себе зло. В каждом человеке живёт желание себе величайшего добра, в глубине души он всегда эгоист, и осуждать его за это нельзя. «Но беда в том, что он часто заблуждается и вместо добра себе делает зло» [Циолковский, 1923]. Вспомним Джованни Пико делла Мирандолу с его знаменитой речью о достоинстве человека, в которой Бог, обращаясь к Адаму (а в его лице к каждому человеку), говорит: «Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души и в высшие божественные» [Мирандола]. То есть человеку даётся свобода выбора и возможность сознательно самому творить себя. Хотя К.Э. Циолковский, говоря о пороках людей, объясняет их, скорее, собственным непониманием человеком того, что он сам наносит себе вред. «Например, эгоизм разбойника, грабителя, разного рода насильников, богатого, властного, честолюбивого, сладострастника и т.д. Они не сознают, что сами себя ненавидят, и потому такие эгоизмы надо бы назвать эгофобией или самоненавистью» [Циолковский, 1933]. Счастье всей Вселенной определяется счастьем отдельного атома и наоборот, счастье отдельного сознательного существа зависит от счастья всей Вселенной, каждый человек будет счастлив, если будут счастливы все живые существа. Эти идеи берут своё начало в Восточной философии, где убеждённости в одушевлённости природы породила особо трепетное отношение ко всему живому, к окружающему миру в целом. По К.Э. Циолковскому, истинное себялюбие человека в том, что он способен бороться со своей низкой природой, с окружающим злом. Учёный разрабатывает ряд рекомендаций, как избежать страданий и добиться счастья. Среди них: «не надо никому причинять насилия», «обезвреживать существа, причиняющие насилие, но с наименьшими страданиями для них» [Циолковский, 1933].

Хотя есть во взглядах К.Э. Циолковского идеи, которые выглядят далеко не гуманно. Он утверждает, что необходимо «стремиться к тому, чтобы не было несовершенных существ, например, насильников, калек, больных, слабоумных, несознательных и т.п.» [Циолковский, 1902-1903]. А способом решения этой проблемы является такая забота, при которой они не должны давать потомства, то есть учёный предлагает своеобразную селекцию людей, разделяя их на высших и низших, в том числе и по расовому признаку. «Высшая мудрость отбирает наиболее совершенных особей для размножения их рода: кротких, умных, здоровых, смелых, долголетних и т.д. При благоприятных условиях они размножаются с баснословною быстротою. Та же мудрость отбирает худших особей, даёт им жён по их выбору и взаимному согласию, но из забракованных, даёт им богатства и все блага жизни, но лишает их (или их роды) несчастного потомства. Тогда эти последние уничтожаются с такою же баснословною быстротою, как те размножаются» [Циолковский, 1902-1903]. При этом в своей автобиографической статье «Черты из моей жизни», написанной в 1935 году, он размышляет о роли наследственности и приходит к выводу о том, что её влияние в «деле прогресса человечества» замечается редко. «Ясно, что гений более создаётся условиями, чем передаётся от родителей или других предков» [Циолковский. Черты из моей жизни]. Следовательно, вывести совершенного человека таким искусственным путём не представляется возможным [Виноградова, Тукаева, 2022: с. 489].

Вопрос об общественном устройстве, правах, свободах и обязанностях человека также составляет важную часть творческого наследия Циолковского. В духе философии Возрождения, нового времени, теории естественных прав и французского просвещения К.Э. Циолковский утверждает: «...право на жизнь всячески должно поддерживаться каждым и всеми» [Циолковский, 1933]. То есть первое и главное естественное право человека – это право на жизнь, и никто не может посягать на

него. «Союз людей всего земного шара должен восстать и против всякого человека или народа, затеявшего войну или отвечающего на войну войною» [Циолковский, 1933]. Другие ключевые свободы: свобода передвижения и свобода слова. «Человек, ограниченный в свободе передвижения, жалок. Напротив, эта свобода даст полезные знания, радость и усиленную промышленную деятельность» [Циолковский, 1933]. «Слово свободно и ненаказуемо. Слово устное, слово письменное или печатное есть только проявленная мысль... Ни ругань, ни ложь, ни заблуждение, выраженные только словом, или печатью, или другим способом (без проявления насилия над личностью), ни в каком случае не должны караться... Мы должны приучить себя не бояться слова, в каком бы виде оно не проявлялось. Сколько тогда будет спасено новых и плодотворных идей, сколько света прольётся в мир и сколько радости будет у всех, благодаря этому закону!...» [Циолковский, 1933]. Эти идеи К.Э. Циолковский высказывает в 1933 году, по прошествии почти столетия эти положения не теряют своей актуальности.

Н.А. Бердяев, поднимая проблему взаимодействия людей в обществе, приходит к выводу, что в общении и братстве людей открывается Истина, но не в таком братстве, которое принято называть коллективизмом, когда «коллектив становится особенной реальностью, стоящей над человеческой личностью и угнетающей ее своим авторитетом» [Бердяев, 1996: с. 23.]. Для характеристики настоящего братства людей Н.А. Бердяев использует понятие «коммунотарность», которое близко к русскому «соборность», всегда предполагающему свободу. Здесь можно увидеть сходство с В.С. Соловьёвым и его пониманием истинного или положительного всеединства как такого, «в каком единое существует не за счет всех или в ущерб им, а в пользу всех. Ложное, отрицательное единство подавляет или поглощает входящие в него элементы, само оказывается таким образом пустотой; истинное единство сохраняет и усиливает эти элементы, осуществляясь в них как полнота бытия» [Соловьёв]. Другими словами, интересы единого и более могущественного образования не должны подавлять интересы входящих в него индивидуальных и во многом более слабых образований. Об обществе и государстве как о развитом можно говорить лишь в том случае, если оно будет заинтересовано в каждом своём члене не как в инструменте для осуществления собственных целей, а осознавать высшую ценность каждой отдельной личности.

Ещё одна важная черта гуманистического мировоззрения – вера в человеческий разум, благодаря которому человек смог приспособиться к окружающей среде, или, точнее, приспособить среду для своего обитания. Именно невероятные возможности разума породили науку и технику, прогресс общества, и сегодня можно говорить о поистине космических последствиях этого процесса. В начале становления науки как самостоятельной формы духовной деятельности учёным и философам казалось, что наука и есть та сила, которая способна решить все сложнейшие проблемы человечества, сделав его счастливым. Хотя истоки понимания знания как морального ориентира и критерия можно увидеть задолго до начала научно-технического прогресса. Сократ, сделав своеобразным девизом своей жизни и философии формулу дельфийского оракула: «Познай самого себя», приходит к выводу, что всякое дурное действие есть простое незнание или заблуждение, а мудрость – совершенное знание. «Все есть знание: и справедливость, и рассудительность, и мужество» [Асмус, 2003: с. 85.]. Задаваясь вопросом о причинах зла и дурных поступков, совершаемых людьми, философы пытались дать рациональное объяснение этому, надеясь, что, выявив причины, можно будет исправить и следствие. Философы-просветители мечтали о преобразовании общества на разумных началах, полагая, что распространение знания и воспитание являются основой совершенствования социальных и политических порядков. Мысль о единстве разума и добра близка и русскому космизму, утверждавшему, что человечество, пусть и медленно, но неуклонно движется к лучшему образу жизни, для этого только нужно огромное терпение. Человек во всём следует своему разуму, который на сегодняшний день не является совершенным, но это дело времени и эволюции Вселенной [Виноградова, Тукаева, 2022: с. 488].

Выводы. Однако XX век показал, что, несмотря на достижения в области науки и техники и достаточно широкое распространение образования в мире, социум не достиг той степени совершенства, о которой говорили просветители. Научные открытия и технические разработки далеко не всегда используются во благо человека и планеты Земля, да и Вселенной в целом. На сегодняшний день можно говорить о том, что понятие «гуманистическое мировоззрение» приобретает всё более широкий смысл и максимально сближается с космическим мировоззрением. Приходит осознание того, что

человек, хоть и является единственным известным разумным существом на планете Земля, он остаётся и органической частью природы, причём такой частью, в которой заключена и проявляется вся природа. Экологическая проблематика ставит перед человечеством задачу гармонизации отношений социальных и природных систем. Отсюда обращение к древневосточному мировоззрению, в котором идея гармонии человека и природы является одной из ключевых. Современное общество в своём развитии достигло того этапа, который можно назвать ноосферной, или планетарно-гуманистической революцией, когда от принятых решений зависит судьба как человека, так и среды его обитания. Именно это очень хорошо понимали русские философы-космисты ещё в начале XX века. «Человек-микрокосм ответствен за весь строй природы, и то, что в нем совершается, отпечатлевается на всей природе» [Бердяев. Смысл творчества].

Гуманистическое мировоззрение, так же, как и космическое, прошло длительный период формирования и развития, складываясь на протяжении тысячелетий существования меняющегося человеческого общества. Менялись культурные ориентиры, политические идеологии и социальные практики, но даже в самые тёмные времена были люди, которых можно назвать гуманистами в самом высоком смысле этого слова. В этой связи хочется обратиться к словам Святослава Николаевича Рериха, который продолжая традиции своего отца, говорит о важности гуманизма и духовности для современного мира: «Уповаю на то, что все уладится. Какие силы помогут этому? Человеколюбие. Лучшего средства не знаю. Политика – жестокая сила, очень часто рядом с ней нет нравственности... Но в конце концов победит духовность. И это такой же закон бытия, как смена времен года» [Рерих, 1990]. Осталось только, чтобы большая часть человечества наконец усвоила этот закон бытия и такие, вроде бы, простые и понятные истины, как неприкосновенность человека и человеческой жизни, уважение достоинства человека, даже если он отличается своим мировоззрением, сохранение индивидуальности личности в единстве человеческого рода и необходимость диалога между разными культурными сообществами. В глобальном мире именно эти принципы являются залогом будущего существования и развития социума, природы и всей Вселенной.

Список источников

- Асмус, В. Ф. Античная философия (история философии). Москва: Высш, shk., 2003. 400 с.
- Бердяев, Н. А. Истина и откровение. Прологомены к критике Откровения. Санкт-Петербург, 1996. URL: http://www.odinblago.ru/istina_i_otkrovenie#2 (Дата обращения 10.01.2024).
- Бердяев, Н. А. Смысл творчества. Человек. Микрокосм и макрокосм. URL: <https://www.braintools.ru/article/4397> (Дата обращения 10.01.2024).
- Виноградова, Н. В., Тукаева, Р. А. Космическая этика К. Э. Циолковского: рационализм и гуманизм // Евразийский юридический журнал. 2022. № 8 (171). С. 488-490.
- Пико делла Мирондола. Речь о достоинстве человека. URL: https://hist.bsu.by/images/stories/files/uch_materialy/muz/3_kurs/Estetika_Leschinskaya/22.pdf (Дата обращения 11.01.2024).
- Рерих, С. Н. Из интервью «Литературной газете», 3 января 1990 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://lib.icr.su/node/1939> (Дата обращения 16.01.2024).
- Соловьев, В. С. Первый шаг к положительной эстетике. URL: <http://lib.ru/HRISTIAN/SOLOWIEW/shag.txt> (Дата обращения 14.01.2024).
- Циолковский, К. Э. Космическая философия. 1935 // К. Циолковский. Наиболее полное собрание статей и книг. URL: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/nauchnoe-nasledie/> (Дата обращения 12.01.2024).
- Циолковский, К. Э. Любовь к самому себе, или истинное себялюбие. 1923 // К. Циолковский. Наиболее полное

собрание статей и книг URL: <https://www.tsioolkovsky.org/wp-content/uploads/2021/08/63-tsioolkovsky-lyubov-k-samomu-sebe-ili-istinnoe-sebyalyubie.pdf> (Дата обращения 12.01.2024).

Циолковский, К. Э. Права и обязанности человека. 1933 // К. Циолковский. Наиболее полное собрание статей и книг. URL: <https://www.tsioolkovsky.org/wp-content/uploads/2021/09/107-tsioolkovsky-prava-i-obyazannosti-cheloveka.pdf> (Дата обращения 13.01.2024).

Циолковский, К. Э. Черты из моей жизни. 1935 // К. Циолковский. Наиболее полное собрание статей и книг. URL: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/biografiya/> (Дата обращения 14.01.2024).

Циолковский, К. Э. Этика или естественные основы нравственности. 1902-1903 // К. Циолковский. Наиболее полное собрание статей и книг. URL: <https://www.tsioolkovsky.org/wp-content/uploads/2021/09/166-tsioolkovsky-etika-ili-estestvennye-osnovy-nravstvennosti.pdf> (Дата обращения 14.01.2024).

References

- Asmus, V. F. (2003) Antichnaya filosofiya (istoriya filosofii) [Ancient Philosophy (history of philosophy)]. Moscow, Vysshaya shkola: 400. (In Russ.)
- Berdyayev, N. A. (1996) Istina i otkroveniye. Prolegomeny k kritike Otkroveniia [Truth and revelation. Prolegomena to the criticism of Revelation.] St Petersburg. URL: http://www.odinblago.ru/istina_i_otkrovenie#2 (Data obrashcheniya 10.01.2024). (In Russ.)

- Berdyayev, N. A.* Smysl tvorchestva. Chelovek. Mikrokosm i makrokosm. URL: <https://www.braintools.ru/article/4397> (Data obrashcheniya 10.01.2024). (In Russ.)
- Piko della Mirondolla. Rech' o dostoinstve cheloveka. [It's about human dignity]. URL: https://hist.bsu.by/images/stories/files/uch_materialy/muz/3_kurs/Es-tetika_Leschinskaya/22.pdf (Data obrashcheniya 11.01.2024). (In Russ.)
- Rerikh, S. N.* Iz interv'yu «Literaturnoy gazete», 3 yanvarya 1990 g. [From an interview with Literaturnaya Gazeta, January 3, 1990] [Elektronnyy resurs] // URL: <https://lib.icr.su/node/1939> (Data obrashcheniya 16.01.2024). (In Russ.)
- Solov'yev, V. S.* Pervyy shag k polozhitel'noy estetike [The first step towards positive aesthetics]. URL: <http://lib.ru/HRISTIAN/SOLOWIEW/shag.txt> (Data obrashcheniya 14.01.2024). (In Russ.)
- Tsiolkovskiy, K. E. Kosmicheskaya filosofiya. 1935 [Cosmic philosophy. 1935]. *K. Tsiolkovskiy. Naiboleye polnoye sobraniye statey i knig* [K. Tsiolkovsky. The most complete collection of articles and books]. URL: <https://www.tsiolkovsky.org/ru/nauchnoe-nasledie/> (Data obrashcheniya 12.01.2024). (In Russ.)
- Tsiolkovskiy, K. E. Lyubov' k samomu sebe, ili istinnoye sebyalyubiye. 1923 [Self-love, or true selfishness. 1923]. *K. Tsiolkovskiy. Naiboleye polnoye sobraniye statey i knig* [K. Tsiolkovsky. The most complete collection of articles and books] URL: [https://www.tsiolkovsky.org/wp-content/uploads/2021/08/63-tsiolkovsky-lyubov-k-samomu-sebe-ili-](https://www.tsiolkovsky.org/wp-content/uploads/2021/08/63-tsiolkovsky-lyubov-k-samomu-sebe-ili-istinnoe-sebyalyubie.pdf)
- istinnoe-sebyalyubie.pdf* (Data obrashcheniya 12.01.2024). (In Russ.)
- Tsiolkovskiy, K. E. Prava i obyazannosti cheloveka. 1933 [Human rights and obligations. 1933]. *K. Tsiolkovskiy. Naiboleye polnoye sobraniye statey i knig* [K. Tsiolkovsky. The most complete collection of articles and books]. URL: <https://www.tsiolkovsky.org/wp-content/uploads/2021/09/107-tsiolkovsky-prava-i-obyazannosti-cheloveka.pdf> (Data obrashcheniya 13.01.2024). (In Russ.)
- Tsiolkovskiy, K. E. Cherty iz moyey zhizni. 1935 [Features from my life. 1935]. *K. Tsiolkovskiy. Naiboleye polnoye sobraniye statey i knig* [K. Tsiolkovsky. The most complete collection of articles and books]. URL: <https://www.tsiolkovsky.org/ru/biografiya/> (Data obrashcheniya 14.01.2024). (In Russ.)
- Tsiolkovskiy, K. E. Etika ili yestestvennyye osnovy npravstvennosti. 1902-1903 [Ethics or the natural foundations of morality. 1902-1903]. *K. Tsiolkovskiy. Naiboleye polnoye sobraniye statey i knig* [K. Tsiolkovsky. The most complete collection of articles and books]. URL: <https://www.tsiolkovsky.org/wp-content/uploads/2021/09/166-tsiolkovsky-etika-ili-estestvennyye-osnovy-npravstvennosti.pdf> (Data obrashcheniya 14.01.2024). (In Russ.)
- Vinogradova, N. V., Tukayeva R. A. (2022) Kosmicheskaya etika K.E. Tsiolkovskogo: ratsionalizm i gumanizm. [K. E. Tsiolkovsky's Space Ethics: Rationalism and Humanism] *Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal* [Eurasian Law Journal], 8 (171): 488-490. (In Russ.)

© Виноградова Н.В., 2024

Информация об авторе

Наталья Викторовна Виноградова – кандидат философских наук, доцент, Уфимский государственный нефтяной технический университет, ул. Космонавтов, д. 1, г. Уфа, 450064, Россия. Автор более 40 научных публикаций. Сфера научных интересов: проблемы чувственного и рационального познания, философские и социально-этические аспекты развития науки и технологий, преподавание социально-гуманитарных дисциплин в техническом вузе.

Вклад автора: разработка концепции, проведение исследования, подготовка и редактирование текста, утверждение окончательного варианта.

О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.

Поступила 17.12.2023; принята после рецензирования 15.01.2024; опубликована онлайн 01.02.2024.

Information about the author.

Natalya V. Vinogradova – Candidate of Philosophical sciences, Associate Professor, Ufa State Petroleum Technical University, st. Kosmonavtov, 1, Ufa, 450064, Russia. Author of more than 40 scientific publications. Sphere of scientific interests: problems of sensory and rational knowledge, philosophical and socio-ethical aspects of the development of science and technology, teaching social and humanitarian disciplines at a technical university.

Author's contribution: conceptualisation, research, drafting and editing of the text, approval of the final version.

No conflicts of interest related to this publication were reported.

Received 17.12.2023; adopted after review 15.01.2024; published online 01.02.2024.