

Раздел 2. МЕДИАКОММУНИКАЦИИ И ЖУРНАЛИСТИКА

УДК 659.3

Герасимов Сергей ВикторовичСанкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия,
votje82@mail.ru, AuthorID: 629162, ORCID: 0000-0002-2303-8816

СОБЫТИЕ КАК КОММУНИКАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ ПРОЦЕССА

Событие как коммуникационная технология сопровождает человека и человечество с древнейших времен. История всей цивилизации, история отдельно взятой организации, биография человека – это все списки особенно значимых событий, ориентируясь по которым мы составляем картину произошедшего. Цепочки событий определяют действительность, связывают причины и следствия. В истории возникновения и эволюции человеческой цивилизации события играли роль инициатора, создателя, хранителя и распространителя накопленных знаний о реальности, которые абсорбировались в коллективные наррации. Наррации постоянно совершенствовались и корректировались, в том числе с помощью событий, происходящих вокруг. Некоторые события послужили отправными точками для развития коммуникаций как внутри отдельных групп, так и между группами, культурами. Культура, согласно Ю. М. Лотману, представляет собой сумму человеческих опытов, негенетическое наследие человечества. Изучение специальных событий позволяет использовать события в качестве инструмента, управляющего коммуникационными процессами, культурой, политикой, бизнесом, наукой и не только. В информационном обществе XXI века специальные события являются десигнатором, осуществляющим связь между большим количеством создаваемых цифровыми инструментами миров: игровых, художественных, технических, кинематографических и так далее. В статье рассматриваются основные этапы эволюции специальных событий с точки зрения их влияния на формирование современного пространства публичных коммуникаций. Основным методом послужил анализ специальной литературы с целью изучения состояния обозначенной проблемы. В исследовании использованы работы следующих авторов: Биркенбил В., Бороздина Г. В., Винокур Т. Г., Горелов И. Н., Г. Ферге, Б. Паскаль, Ф де Соссюр, В. Гумбольдт, Шпет Г. Г. и других. В исследовании рассмотрены ключевые события в развитии человеческой культуры и цивилизации. Эти события, связанные как причина и следствие, послужили инициаторами процессов развития пространства публичных коммуникаций от создания первых нарративов до современного цифрового информационного общества. В каждом, даже самом маленьком коллективе, существуют свои события, которые создаются на основе существующих и одобренных в таком обществе историй, текстов, правил. События формируются с помощью нарративного контекста и служат воспроизводству новой наррации, культурогенезу.

Ключевые слова: специальное событие, теория культуры, философия культуры, язык, публичные коммуникации.



Герасимов С. В. Событие как коммуникационная технология: эволюция процесса // Язык. Коммуникация. Общество: Электронный научный журнал. 2023. № 1 (1). С. 42-52.

Gerasimov Sergey ViktorovichSaint Petersburg State University of Economics, Saint-Petersburg, Russia,
vojte82@mail.ru, AuthorID: 629162, ORCID: 0000-0002-2303-8816

THE EVENT AS A COMMUNICATION TECHNOLOGY: PROCESS EVOLUTION

The event as a communication technology has been accompanying man and mankind since ancient times. Chains of such events determine reality, causes and effects. There is a need to model events as a tool for creating and managing communication processes. In the history of the emergence of human civilization, events played the role of the initiator, creator, keeper and disseminator of collective narrations. Culture, according to Yu.M. Lotman, is the sum of human experiences, the non-genetic heritage of mankind. The study of special events allows you to use such events as a tool that manages communication processes, culture, politics, business, science and more. In the information society of the 21st century, special events are a designator that connects a large number of worlds created by digital tools: gaming, artistic, technical, cinematic, and so on. The article discusses the main stages in the evolution of special events from the point of view of their influence on the formation of the modern space of public communications. The main method was the analysis of special literature in order to study the state of the identified problem. The study used the works of the following authors: Birkenbil V., Borozdina G. V., Vinokur T. G., Gorelov I. N., G. Ferge, B. Pascal, F. de Saussure, V. Humboldt, Shpet G. G. and others. The case study examines key events in the development of human culture and civilization. These events, connected as cause and effect, initiated the processes of development of the public communications space from the creation of the first narratives to the modern digital information society. Each, even the smallest team, has its own events, which are created on the basis of stories, texts, and rules that exist and are approved in such a society. Events are formed with the help of a narrative context, and serve to reproduce a new narration. Thus, cultural genesis takes place, both in small subcultural groups and in the whole civilization. In this regard, the study of the event communication space, its dynamics, laws and possibilities seems necessary.

Keywords: Special event, cultural theory, cultural philosophy, language, public communications.



Gerasimov S. V. The event as a communication technology: process evolution. Language. Communication. Society: Digital scientific journal. 2023. №. 1 (1): 42-52.

Введение. Эволюция публичных коммуникаций приводит к ускорению социально-культурных процессов. Прежде всего, необходимо дать определение публичным коммуникациям. С точки зрения профессора Шишкиной М. А., «публичные коммуникации представляют собой вид коммуникаций, нацеленных на передачу информации, затрагивающей общественный интерес, с одновременным приданием ей публичного статуса» [Шишкина, 2002: 52]. Современное стратифицированное информационное общество характеризуется максимально возможным количеством коммуникаций. Становится все сложнее на практике определить публичный статус той или иной коммуникации. Пространство публичных коммуникаций сегодня вторгается в личное пространство, бизнес-сферу. «Частная жизнь» социальных сетей находится под постоянной угрозой стать предметом публичного обсуждения (public scandal). Социальные сети сегодня анализируются с помощью счетных устройств, даже пассивное присутствие в

мессенджерах влияет на статистику и, как следствие, на принятие политических, экономических, социально-культурных и военных решений. Наиболее известные организации, собирающие сегодня частную информацию с целью повлиять на публичный дискурс, это Breitbart Embassy в США и Cambridge Analytica в Объединенном королевстве [Thaler, 2008].

Далеко не каждое событие представляет собой результат коммуникационных технологий, но каждое событие – повод для коммуникации. Использовать такой повод или не использовать, зависит от ситуации, но можно с уверенностью сказать, что создание событий для информационного шлейфа происходит все чаще.

Продолжая концепцию М. А. Шишкиной о природе публичных коммуникаций, можно утверждать, что цель любой коммуникации – это передача чего-либо значимого для определенного сообщества между источником коммуникации и ее получателем. Вероятно, что информация передается из некоего источника информации и коммуникации. Соответственно, существует и получатель информации. Эти два субъекта: источник и приемник, необходимые условия для возникновения коммуникационного процесса. Достаточным условием является фактор значимости информации для получателя. Получатель информации должен соответствовать двум условиям: он должен иметь возможность регистрировать информацию, и у него должна быть возможность понимания, расшифровки, использования информации. При соблюдении этих условий возникает коммуникационный процесс, который состоит из источника коммуникации, информации, получателя информации.

Одной из главных задач событийных коммуникаций является решение проблемы общения между субкультурами. Общество стратифицировано с древних времен. Разделение произошло не только по уровню доходов, но и по возрасту, полу, профессии, происхождению. Каждая отдельная субкультура стала обладательницей своей системы идентификаторов. В первую очередь субкультурную группу отличают особенности норм и ценностей этой группы. Они, в свою очередь, формируют субкультурный язык, сленг, систему «свой-чужой». Благодаря этому вокруг каждой субкультуры сформировался барьер, который сохранял её от размывания другими субкультурами с их нормами и ценностями. Этот барьер не только защищал от постороннего влияния, но и препятствовал коммуникации. Потребность в общей коммуникации социума очевидна и в экономической, и в политической, и в военной сфере. Специальные события в истории часто оказывались единственным средством коммуникации, особенно эффективными в условиях неграмотного населения, сословной и цеховой культурной изоляции.

Коммуникационные процессы возникают, протекают и заканчиваются в человеческом обществе. Решение социальных задач происходит при использовании социальных коммуникаций, которые служат решению задач социального взаимодействия. В зависимости от целей социальные коммуникации могут быть культурными, деловыми,

бытовыми, политическими, научными и так далее. Классификация социальных коммуникаций очень широка. Кроме персонифицированной коммуникации внутри субкультурного языкового пространства, сопряженного с внутренними понятийными оборотами или коммуникациями «тет-а-тет», существуют коммуникации, в которых участвует более одной субкультуры. Такие коммуникации создаются цепочками специальных событий и формируют пространство публичных коммуникаций. Особенностью публичных коммуникаций является возможность любого человека в социуме подключиться к этой публичной дискуссии пассивно или активно.

Методология и источники. Рассмотрим публичные коммуникации с момента их первых проявлений. События, происходящие вокруг и внутри древнейших групп людей, требовали коллективного обсуждения, коллективной реакции. Опыт выживания создавался, корректировался и распространялся каждому участнику группы, позволял существовать в окружающем мире. С помощью языка опыт находился в постоянном совершенствовании, и процесс этот продолжается сегодня.

События, создаваемые с какой-то целью, становятся событиями специальными. В этом смысле необходимо рассмотреть роль и специфику специальных событий в качестве инструмента формирования публичных коммуникаций, смоделировать основные тенденции изменения коммуникационных процессов и предположить с помощью экстраполяции и интерполяции исторически сложившихся событийных технологий возможное будущее коммуникационных процессов и возможные тренды их развития.

Необходимость и важность циклического выяснения особенностей событий отражается в создании каждой группой специального «места» для таких коммуникаций. Исследователи Древнего мира и его функционирования (Д. Д. Фрезер, Б. Б. Пиотровский, И. М. Дьяконов, Д. В. Панченко, С. С. Аверинцев, В. Бартольд, Ж.-П. Вернан, Т. Д. Златковская, В. Куманецкий, М. Лернер, С. Я. Лурье, М. Кравцова, М. Т. Степанянц и многие другие) обращают внимание на присутствие в большинстве поселений специального места, в котором происходили такие коммуникации часто в виде особенных ритуалов и обрядов на постоянной основе. Таким местом могли быть: костровое место, священное дерево, лобное место, двор представителя культа или вождя племени, большой камень, капище и так далее. Такие места встречаются во всех известных древних цивилизациях: у индейцев Америки, у норманнов на Скандинавском полуострове, на территории северного Урала, у жителей Египта, Междуречья и всего Ближнего Востока, в Индии, Китае, Сиаме и так далее. Несмотря на большое разнообразие дизайна мест публичных собраний и традиций, связанных с возникновением коллективных обсуждений, алгоритм их проведения примерно одинаков. В коллективном сознании формируется корпус представлений о мире и человеке, который на каждом собрании проговаривался в виде нарративов: сказок, былин, историй, саг, легенд, песен. Постоянное повторение этих нарративов в каждой субкультуре и культуре создавало и создает

ценностно-нормативную систему, относительно которой происходит оценка текущих событий. В результате динамического взаимодействия накопленного опыта и новых событий, последние либо игнорируются как незначительные, либо встраиваются в существующую систему и становятся законом, либо табуируются или сакрализуются [Герасимов, 2020]. Процедура циклических повторов, происходящих в определенное, повторяющееся время, проходящая по определенному порядку, способствует тому, что место собраний сакрализуются, становится «местом силы», священным местом и так далее сакральным. Создаются календари специальных событий, строятся храмы, для отслеживания необходимой даты проводятся астрономические наблюдения, место обслуживания специальные жрецы [Емельянов, 1999], создаются обряды, законы проведения таких событий. Сакральные места собраний выделяются в общей архитектуре города. На протяжении тысячелетий места для публичных собраний, церемоний, парадов, обсуждения законов, оглашения указов, массовых праздников, публичных казней занимают ключевые места на территории поселений [Козырева, 2016].

Публичное пространство структурируется и институционализируется, туда выносятся вопросы, субстанциональные для большинства населения и влияющие на общественное отношение (*public opinion*), на соблюдение общественных норм и ценностей (*public law*), обеспечивающие доступность к информации всем желающим, способствующие управлению обществом (*public politics*) и борьбе за власть в обществе (*public policy*).

События и их отражение в публичном коммуникационном пространстве стали источником не только развития научного мировоззрения, но и породили целую систему социальных мифов, влияние которых на современную систему правления социумом сложно переоценить. За рамками этого исследования остается событийный мифогенез, события, связанные с различными культами и религией, также их значительное влияние на коммуникационные процессы. Теме социального мифогенеза как рефлексии на социально значимые события посвящены работы Р. Барта, К. Леви-Строса, Б. Малиновского, Л. Моргана, Дж. Рэндалла, Т. М. Алпеевой, Ю. М. Антоняна, П. С. Гуревича, Д. Драгунского, С. М. Телегина. Частные аспекты социальной мифологии нашли отражение в статьях зарубежных исследователей Дж. Шевалье, В. Х. Мак-Нейла, Э. Гудхерта, Дж. П. Кранка, Р. Х. Блоха, Дж. Казея, Р. Слоткина, С. Манна, Х. Келли Ангара, Е. Ф. Шорса, Л. Б. Райта, Р. Холлистера, М. Китагавы, А. Аравота, С. Р. Бейли.

Результаты и обсуждение. В большинстве культур публичное пространство защищено, находится в центре городского архитектурного ансамбля, многие из них специально оборудуются для массовых собраний населения, служат объектом внимания для гостей и визитной карточкой для всего поселения. Современное понятие публичных коммуникаций не связано с главной городской площадью, эта территория в сознании жителей по-прежнему сохраняет свое сакральное значение.

Рассматривая коммуникационный тренд, можно обнаружить, что исторически пространство публичных коммуникаций расширялось ступенчато, и в основании каждого этапа находится ключевое событие, благодаря которому происходило скачкообразное увеличение плотности публичных коммуникаций.

В процессе изучения публичных коммуникаций наибольший интерес представляет вербальная коммуникация. В связи с тем что человек вышел их среды животных, по мнению антропологов и лингвистов (Агамбен, Линей, Штейталь, Юкскуль), единственное существенное отличное свойство человека – это речь. С другой стороны, человек – это животное по своему строению, функциям существования, продолжения рода и другим свойствам.

Двойственная природа человека определяет и невербальную систему общения. Она исследуется и используется в технологиях конструирования и управления публичными коммуникациями: в правилах поведения, в законах социальной коммуникации, в психологии коммуникации и в других пограничных дисциплинах (Проблемам вербализации и невербальным коммуникациям посвящены работы Биркенбил В., Бороздина Г.В., Винокур Т. Г., Горелов И. Н., Кнапп М.Л., Конецкая В.П., Лабунская В. А., Леонтьев А. А., Морозов В. П., Холл. Э.).

Система знаковых коммуникаций человека исторически выросла на системах рефлексивной реакции животных. В недавнем прошлом простые социальные сигнальные системы представляли собой костры, дымы, бой барабанов. Все эти сигналы основаны на рефлекторном привлечении внимания. Современный человек немного свысока смотрит на рефлексии животного характера, не понимая, что в основе законов коммуникации лежат животные рефлексии. Например, человеку нравится смотреть на меха разных зверей. В основе этого внимания находится древнейший рефлекс, который призывал внимательно следить за животным миром. Если зверь хищный, то невнимательность грозила смертью от нападения, если зверь был добычей, то невнимательность грозила голодом для всего сообщества.

В XXI веке все люди – это результат самого удачного выживания на нашей планете, все наши предки смогли оставить потомство, не погибли от катастроф, эпидемий, набегов врага и т. д. В результате этого сформировался генетический опыт, врожденные рефлексии, которые находятся в основе мотивации каждого человека.

События являются наиболее устойчивой традиционной детерминантой общественной жизни, одним из глубинных оснований культуры, которое, скрыто или явно, в значительной мере определяет функционирование социального механизма. В ходе исторической трансформации общественной жизни ряд важных феноменов социальной сферы остается постоянно подчиненным, как архаическим компонентам общественного сознания, так и связанным с ними новым фундаментальным метафорам осмысления современной действительности. Важным «изобретением» человечества является

возможность обозначать символом или фонемой различные предметы или события в жизни. Ключевую роль в принятии единой для конкретной субкультуры системы знаков играли общие встречи, собрания и другие специальные события, на которых люди договаривались об обозначении сущностей и событий. Такие события создали язык в древности и продолжают его создавать сегодня. Развитие семиотических и семантических свойств в языке обеспечило возможность передачи причинно-следственных описаний. В результате циклических, повторяющихся событий возникла способность передавать накопленный опыт [Выготский, 1960] между общинами; от поколения к поколению. Навыки передачи опыта обеспечили выигрыш, конкурентное преимущество человека перед природой, перед другими животными. Такое событие в истории как возможность передачи опыта стало причиной целого ряда событий – террасок. Событие в этом смысле, играет роль запускающего механизма, который формирует социально-культурные процессы [Герасимов, 2017]. Во-первых, появились более совершенные орудия труда и домашней утвари. Во-вторых, увеличились случаи удачных охот, уменьшилось количество потерь и увечий, сократились и усовершенствовались технологии по сохранению и приготовлению пищи, производству одежды, жилищ, обучению детей и так далее. В-третьих, появляется свободное время, которое можно направить на освоение окружающей действительности.

Для выявления основных трендов развития событийных публичных коммуникаций необходимо рассмотреть и структурировать известные события с точки зрения скачкообразного роста плотности коммуникаций. В этом процессе события послужили триггерами, а рост коммуникаций – реакцией социума на изобретение. Эти процессы повторялись неоднократно, и каждый раз приводили к одинаковым последствиям: скачкообразному росту коммуникаций, культуры, цивилизации.

Появление «человека говорящего» и «людей, говорящих друг с другом», позволило возникнуть и развиваться новым понятиям, сущностям, оторванным от восприятия в 5 органах чувств: совесть, честь, порядочность и другие. На этой основе в социуме стала формироваться система новых ценностей, политические, торговые, культурные связи возникли между различными этническими группами. Стали появляться абстрактные понятия, модели и схемы реальности в виде чертежей утвари и оружия, скульптуры и наскальной живописи, географических карт. С развитием письменной и устной речи появились понятия прошедшего настоящего и будущего времени, человек пытался описать мир, который его окружал, придумывал новые описания для новых событий и предметов, которые возникали в окружающем пространстве. Из абстрактных сущностей, которыми окружил себя человек, возникли первые языческие верования в силы природы, их размещали в антропоморфных персонажах для того, чтобы как-то вести с ними диалог, а если получится, то и торговлю. Возникли первые культы приношения богам в обмен на их доброе расположение. В межкультурном пространстве возникли и

развивались экономические связи правила и законы. Первые письменные источники, найденные в раскопках, в основном, содержат фиксацию проведенных сделок купли продажи. Самые первые публичные записи на стенах древнеегипетских храмов датируются четвертым тысячелетием до н. э. [Авдиев, 1979] и представляют собой отчеты о военных походах. Выполнены они с помощью иероглифической записи, то есть с помощью рисунков предметов, расположенных в определенном порядке. Языки всех известных письменностей начинались как рисунки, постепенно эволюционируя к фонетическим знакам и образуя алфавит. Подробнее языковым особенностям создания и аккумуляции человеческого опыта посвящены работы Г. Ферге, Б. Паскаля, Ф де Соссюра, В. Гумбольдта, Г. Г. Шпета, П. А. Флоренского, А. Н. Леонтьева и других [Тульчинский, 2003].

В более поздние времена в раскопках встречаются таблички, на которых приведены законы и правила торговли, поведения, судебные кодексы. XVI веком до н. э. датируется написание Торы – первого описательного произведения древнего мира. Примерно этим же временным периодом датируется возникновение религиозных текстов на санскрите. Особый вклад греческих авторов в создание исторических произведений в 5-6 веке до н.э. (Геродот, Ксенофонт). Позже в I веке до н.э. по указу Цезаря публиковались отчеты и протоколы Сената. Следующая эпоха развития публичных коммуникаций в Европе связана с приходом христианства. Христианская церковь создала такой коммуникационный инструмент, как институты проповедей, публичных лекций в храмах, схоластических религиозно философских споров, на это время приходится пик развития риторики. Местами для массовых собраний и коммуникаций становились школы при монастырях. Грамотные люди большей частью жили в городах. С развитием ремесла переписывания книг, примерно в XII веке, в Европе увеличивалось число грамотных участников коммуникационного процесса, роль письменных текстов росла, хотя грамотность оставалась уделом избранных. С развитием общественных школ и появлением университетов в Европе появляется большой класс людей, которые отличались не только грамотностью, но и знанием истории, философии, медицины, культуры, юриспруденции, экономики. То есть сформировалось культурное сообщество, предрасположенное к тесному социальному обмену информацией. Трудно переоценить такое событие, как возникновение печатного текста. В 1440 году появился способ книгопечатания, основанный на изготовлении независимых букв – литер, из которых наборщик составлял тексты (изобретатель Иоган Гуттенберг) [Капр, 2013]. Изобретение печатного станка запускает большое семейство событий-террасок, которое даже сегодня сложно описать в полном объеме. В конце XV– начале XVI веков в Европе существовало около 1000 типографий более чем в 250 городах, это резко повысило уровень образования и сместило публичные коммуникации в печатную сторону. В этот период стали публиковать не только религиозные тексты, в основном христианской направленности, но и

светские, научные, художественные произведения. Возникли конфликты между обществом и церковью, обществом и властью, обозначилась религиозная и властная цензура.

Изобретения новых форм в пространстве коммуникаций стали событиями, после которых скачкообразно изменялась количество плотность коммуникаций. То, что сегодня в практике коммуникаций кажется естественным, складывалось в результате многовековых поисков и находок. Междугородняя и международная связь с помощью письменных посланий была зафиксирована в Междуречье более 5000 лет назад. Образцы государственных писем между городами сохранились в Египте во всех периодах его существования до наших дней, в Месопотамии, например, впервые использовали почтовых голубей. В Римской империи существовала *cursus publicus*, осуществлявшая государственную почтовую связь. В средние века герольды перевозили корреспонденцию по городам Европы. В XV веке существовала служба королевских курьеров сначала при Людовике XI, позже при всех монарших домах Европы. По примеру этой королевской почты возникла служба военных курьеров, которую в 1742 году назовут фельдъегерской службой. В конце XV века происходит возникновение гражданской почты для населения Европы. В гражданской среде потребность в почтовой коммуникации нарастала исключительно динамично, и усилиями Франца фон Таксиса [Behringer, 1990], существовала почтовая служба «Такси», которая регулярно перевозила грузы, корреспонденцию и людей из Австрии в Италию включительно до XIX века. Таким образом, сформировались коммуникационные каналы в Европе. Важно отметить, формирование почтовых коммуникаций сделало возможным распространение местных периодических изданий: газет и журналов, что позволило серьезно повысить обмен актуальной информацией. Произошел коммуникационный бум, результатом которого, отчасти, стало возможно наступление эпохи Возрождения.

В последующие периоды почтовый дилижанс, который развивал скорость коммуникации до 70 километров в сутки, в XIX веке был заменен на железнодорожную доставку, что существенно повысило скорость и грузоподъемность почтовых коммуникаций. Следующие всплески увеличения плотности коммуникаций связаны с такими событиями, как: изобретение телеграфа, (1832), телефона (1876), и радио (1895), развитие цифровых технологий, интернет и «социальные сети» (2003), которые к 2023 году прошли сложную эволюцию, адаптированы к мобильным девайсам, представлены многочисленными системами мгновенного обмена сообщениями.

Специальные события в пространстве публичных коммуникаций представляют собой необходимое и достаточное условие для возникновения социокультурных процессов. Рост интенсивности обмена информацией в публичном пространстве служит существенной характеристикой, маркером уровня эволюции социума. Современное информационное общество характеризуется постоянной эмиссией событий, влияющих на социально-культурную сферу, напрямую и опосредованно, через сферу культуры в

отраслевом смысле. Появились разделы метаматематики, такие как эвентология в теории событий, и профессии по созданию специальных событий, такие как event-менеджмент [Герасимов, 2016].

Заключение. События и сущности, по мнению Аристотеля, составляют все, что существует. Все современные науки – естественные, точные и гуманитарные – прирастают событиями. С точки зрения коммуникационных технологий, события представляют собой основу для возникновения публичной и межличностной коммуникации, служат источником всего нового, универсальным информационным поводом. События отделяют значимые для социума изменения реальности от информационного шума. Этим выстраивают нормы и ценности в определенном порядке иерархии. Кроме этого, ключевые события, например открытия и изобретения, порождают события-терраски, детерминированные последствия ключевых событий. Как было показано выше, некоторые из таких событий составили ступенчатую конструкцию эволюции системы публичных коммуникаций. Эта модель позволяет предположить, что публичное коммуникационное пространство, структурируемое и управляемое системой специальных событий, продолжит тенденцию по увеличению плотности и количества коммуникаций, агрессивно наступая на территорию бизнеса, политики, науки, личных коммуникаций. События все больше отрываются от конкретной локации, конкретной культуры и включают себя все большее количество новых технологий и изобретений. В этом тренде просматривается тенденция к унификации специальных событий и стремление к мультикультурализму. Все вышесказанное позволяет утверждать, что специальные события служат триггерами для публичных коммуникаций, которые возникли на заре формирования человеческого социума [Панченко, 2013], трансформировались и развивались вместе с ним в современную сложнейшую систему связей взаимоотношений [Гнатюк, 2013], социальный механизм весов и противовесов, наиболее точно отражая современную цивилизацию. Специальные события в современном обществе динамично развиваются, эволюционируют по форме и содержанию, по-прежнему играют ключевую роль в публичных коммуникациях, социально-культурных процессах, технологиях конструирования реальности.

С точки зрения публичных коммуникаций специальные события в информационном обществе представляют собой перспективный инструмент для развития коммуникаций, управления обществом и общественным мнением, социально-культурными процессами.

Список источников

Авдиев В. И., Вигасин А. А., Дандамаев М. А. и др. История Древнего Востока: Учебник под ред. Кузичина В. И. М.: Высш. Школа, 1979. 456 с.

Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М.: Юрайт, 2016. 356 с.

Герасимов С. В. Событие как управленческая функция генерации социальной реальности // Человек. Культура. Образование. 1 (23). 2017. С 68-83.

Герасимов С. В., Лохина Т. Е., Тульчинский Г. Л. Менеджмент специальных событий в сфере культуры. 2-е

изд. СПб.: ПЛАНЕТА МУЗЫКИ; «Лань», 2016. 384 с.

Герасимов С. В. Формирование нарратива из перформатива в публичных коммуникациях // Слово. ру: Балтийский акцент. 2020. Т. 11. № 1. С. 34-49.

Гнатюк О. Л. Основы теории коммуникации. М.: КноРус, 2013. 359 с.

Емельянов В. В. Ниппурский календарь и ранняя история Зодиака. СПб.: Петербургское Востоковедение, 1999. 272 с.

Капр А. Иоганн Гутенберг. Личность в истории. СПб.: Вита Нова, 2010. 546 с.

Козырева Н. В. Очерки по истории Южной Месопотамии эпохи ранней древности (VII тыс. до н. э. — середина

II тыс. до н. э.). СПб.: Контраст, 2016. 552 с.

Панченко Д. В. Диффузия идей в Древнем мире. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. 320с.

Тулчинский Г. Л. Смысл и гуманитарное знание // Проблема смысла в науках о человеке. М., 2003. С. 7-26.

Шишкина М. А. Паблик рилейшнз в системе социального управления. СПб.: Паллада-медиа, РУСИЧ, 2002. 444 с.

Behringer, W. (1990) Thurn und Taxis. Piper Verlag, München: 494.

Thaler, R. H., Sunstein, C. R. (2008) *Nudge: Improving Decisions about Health, Wealth, and Happiness* / Yale University Press.

References

Avdiyev, V. I. (1979) *Istoriya Drevnego Vostoka* [History of the Ancient East] / Avdiyev V.I., Vigasin A.A., Dandamayev M.A. Uchebnik pod red. Kuzishchina V.I. M. – Vyssh. Shkola [High School]: 456. (In Russ.)

Behringer, W. (1990) *Thurn und Taxis*. Piper Verlag, München: 494.

Gerasimov, S. V. (2020) Formirovaniye narrativy iz performativa v publichnykh kommunikatsiyakh [Formation of Narrative from Performative in Public Communications]. *Slovo. ru: Baltiyskiy akcent* [Word. ru: Baltic accent], 11 (1): 34-49. (In Russ.)

Gerasimov, S. V. (2017) Sobytiye kak upravlencheskaya funktsiya generatsii sotsial'noy real'nosti [Event as a managerial function of social reality generation]. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovaniye* [Human. Culture. Education], 1 (23): 68-83. (In Russ.)

Gerasimov, S. V. (2016) Menedzhment spetsial'nykh sobytiy v sfere kul'tury [Management of special events in the field of culture] / S. V. Gerasimov, T. E. Lokhina, G. L. Tul'chinskiy. St. Petersburg, Planeta muzyki: 384. (In Russ.)

Gnatyuk, O. L. (2013) *Osnovy teorii kommunikatsii* [Fundamentals of Communication Theory]. Moscow: Knorus: 359. (In Russ.)

Kapr, A. (2010) Iogann Gutenberg. Lichnost' v istorii [Johannes Gutenberg. personality in history]. St. Petersburg, Vita Nova: 546. (In Russ.)

Kozyreva, N. V. (2016) Ocherki po istorii Yuzhnoy Mesopotamii epokhi ranney drevnosti (VII tys. do n. e. — sredina II tys. do n. e.) [Essays on the history of southern Mesopotamia in early antiquity (VII thousand BC - middle and thousand BC)]. St. Petersburg, Kontrast: 552. (In Russ.)

Panchenko, D. V. (2013) Diffuziya idey v Drevnem mire [Diffusion of ideas in the ancient world]. St. Petersburg, Faculty of Philology SPBGU: 320. (In Russ.)

Shishkina, M. A. (2002) PR v sisteme sotsial'nogo upravleniya. [PR in the system of social management]. St. Petersburg, Pallada-media, RUSICH: 444. (In Russ.)

Thaler, R. H. (2008) *Nudge: Improving Decisions about Health, Wealth, and Happiness* / R. H. Thaler, C. R. Sunstein. Yale University Press.

Tul'chinskiy, G. L. (2003) Smysl i humanitarnoye znaniye [Meaning and humanitarian knowledge].: *Problema smysla v naukakh o cheloveke*, Moscow: 7-26. (In Russ.)

Vygotskiy, L. S. (2016) Razvitiye vysshikh psikhicheskikh funktsiy [Development of higher mental functions]. Moscow: 356. (In Russ.)

Yemel'yanov, V. V. (1999) Nippurskiy kalendar' i rannaya istoriya Zodiaka [Nippur calendar and the early history of the zodiac]. St. Petersburg, Peterburgskoye Vostokovedeniye [Petersburg Oriental Studies]: 272. (In Russ.)

© Герасимов С.В., 2023

Герасимов Сергей Викторович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры коммуникационных технологий и связей с общественностью Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Контактные данные: 191023, Россия, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32 (Russia, St. Petersburg, Griboyedov Canal, 30-32). E-mail: votje82@mail.ru.

Статья поступила в редакцию: 30.12.2022.